



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA
EL CONOCIMIENTO Y USO
DE LA BIODIVERSIDAD

Antecedentes: Elaboración del 5° Informe Nacional del CDB

Dra. Andrea Cruz Angón
Coordinadora de Estrategias de
Biodiversidad y Cooperación



Objetivo general

Realizar la evaluación de la contribución de México hacia el logro de las metas de Aichi para la Diversidad Biológica y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en el periodo 2014-2018.

Objetivos particulares

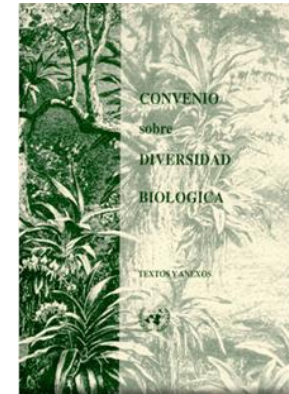
1. Presentar y validar los avances realizados por México, en el marco del cumplimiento de las 20 metas de Aichi para la Diversidad Biológica.
2. Realizar la evaluación del cumplimiento del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica y las 20 metas de Aichi en el marco de los avances presentados en los dos últimos Informes Nacionales ante el CDB.
3. Identificar los retos y oportunidades del país en torno al Plan Estratégico para la Diversidad Biológica y la implementación de la ENBioMex.



Hora	Actividad
Día 1	
8:30	<ul style="list-style-type: none">• Registro de participantes
09:00-09:20	<ul style="list-style-type: none">• Bienvenida y presentación• Presentación de asistentes
09:20-09:40	<ul style="list-style-type: none">• Objetivos del taller• Antecedentes Informes nacionales y evaluación Quinto Informe Nacional
09:40-10:20	<ul style="list-style-type: none">• Avance y resultados Sexto Informe Nacional• Exposición de la metodología de trabajo del taller
10:20-10:45	<ul style="list-style-type: none">• Receso y foto grupal
10:45-13:45	<ul style="list-style-type: none">• Mesas de trabajo
13:45-14:45	<ul style="list-style-type: none">• Comida
15:00-18:00	<ul style="list-style-type: none">• Mesas de trabajo
Día 2	
09:00	<ul style="list-style-type: none">• Presentación y validación de resultados por mesa de trabajo
11:30	<ul style="list-style-type: none">• Identificación de retos y oportunidades
13:30	<ul style="list-style-type: none">• Comida

Artículo 26 del CDB

“Cada Parte Contratante, con la periodicidad que determine la Conferencia de las Partes, presentará a la Conferencia de las Partes **informes sobre las medidas que haya adoptado para la aplicación de las disposiciones del presente Convenio y sobre la eficacia de esas medidas para el logro de los objetivos del Convenio**”



Proporcionan información para las Evaluaciones de Perspectiva Mundial sobre Biodiversidad



El 6to Informe Nacional presentará la Evaluación Final de las Metas de Aichi







CONABIO

La CONABIO ha coordinado todos los Informes Nacionales



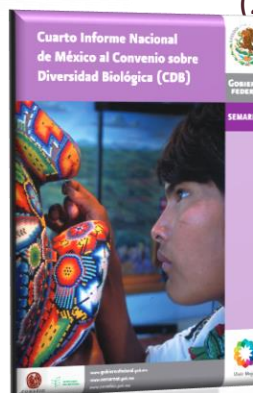
1° Informe Nacional
(1997)



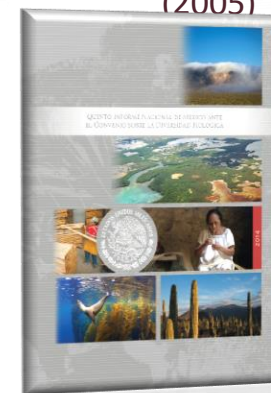
2° Informe Nacional
(2001)



3° Informe Nacional
(2005)



4° Informe Nacional
(2009)



5° Informe Nacional
(2014)

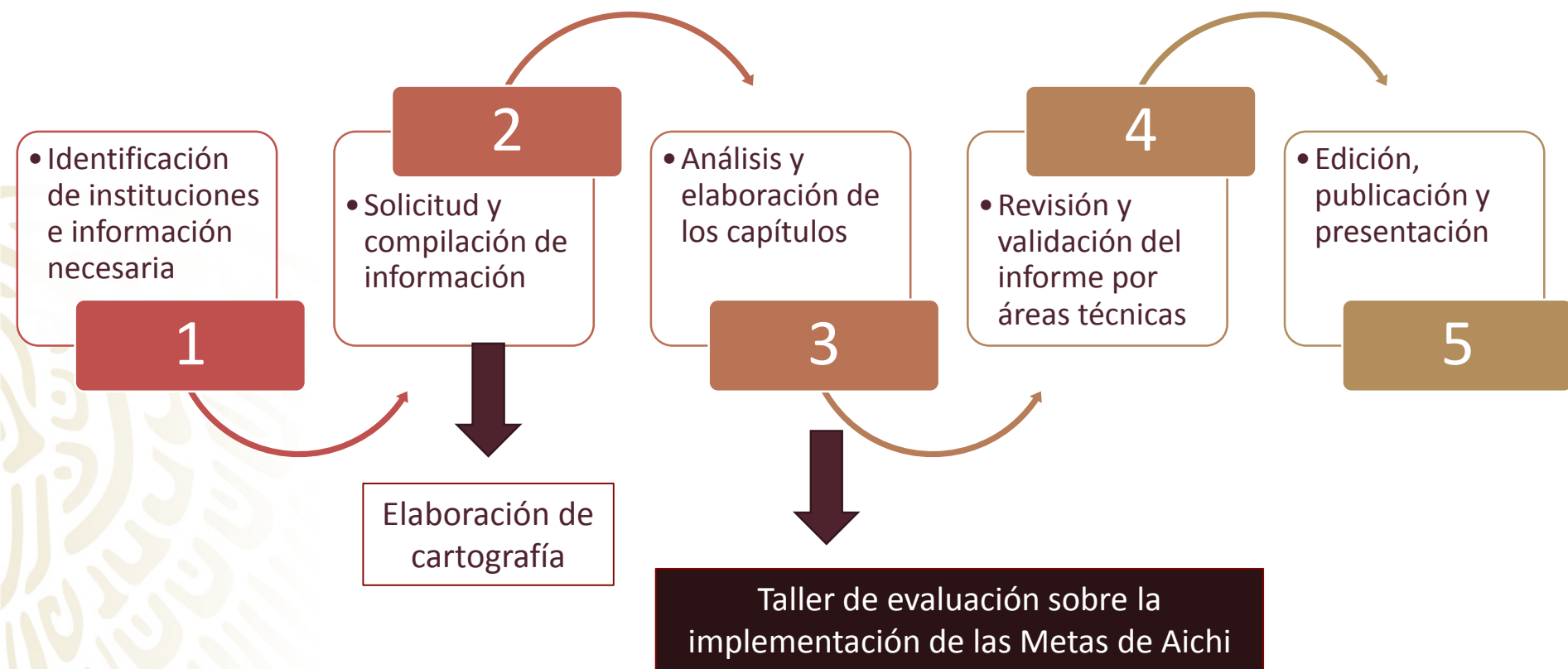


CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA
EL CONOCIMIENTO Y USO
DE LA BIODIVERSIDAD

PROCESO DE LA ELABORACIÓN DEL 5to INFORME NACIONAL

- Periodo de reporte 2009 – 2013.
- Inició formalmente en agosto 2013.
- **Proceso paralelo** y vinculado a la elaboración de la Estrategia Nacional sobre Biodiversidad.
- **Colaboración** de actores e instituciones.
- **Información pública** disponible en sistemas nacionales sobre información.
- Por primera vez participaron organizaciones de la sociedad civil con estudios de caso.

PROCESO DE LA ELABORACIÓN DEL 5to INFORME NACIONAL



Sector	Institución
Ambiental	• Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAT)
	• Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)
	• Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
	• Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
	• Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA)
	• Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC)
Hídrico	• Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)
	• Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA)
Agropecuario y Pesquero	• Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas (SNICS)
	• Comisión Nacional de Pesca (CONAPESCA)
	• Instituto Nacional de Pesca (INAPESCA)
	• Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA)
Otro	• Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

Partes del Quinto Informe (de acuerdo con los lineamientos)	México
<p>Parte I. Actualización del estado, las tendencias y las amenazas para la diversidad biológica y las repercusiones para el bienestar humano (2009 – 2012).</p>	<p>Resumen Ejecutivo</p> <p>1. La Diversidad Biológica en México: estado; tendencias y factores de presión</p> <p>1.1 Ecosistemas;</p> <p>1.2 Diversidad de especies;</p> <p>1.3 Diversidad genética;</p> <p>1.4 Usos</p> <p>1.5 Factores de presión y amenazas.</p>
<p>Parte II. Estrategias y planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica, su aplicación y la Integración de la diversidad biológica.</p>	<p>2. Acciones de México en materia de diversidad biológica</p> <p>2.1 Las Metas Nacionales (descripción y proceso)</p> <p>2.2 Políticas públicas para la Biodiversidad en México: Actores, Instituciones e Instrumentos.</p>
<p>Parte III. Progreso hacia las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica para 2015 y 2020 y contribuciones a las metas para 2015 pertinentes de los ODM.</p>	<p>3. Cumplimiento de compromisos internacionales Seguimiento de la implementación (Desarrollo, avances; compromisos)</p> <p>3.13.2 Metas de Aichi</p> <p>3.3 Objetivos de Desarrollo del Milenio</p>
<p>Anexos</p>	<p>Anexos</p>



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA
EL CONOCIMIENTO Y USO
DE LA BIODIVERSIDAD

PARTE I: ESTADO Y TENDENCIAS

Ecosistemas terrestres,
acuáticos y marinos

Especies

Uso de la biodiversidad

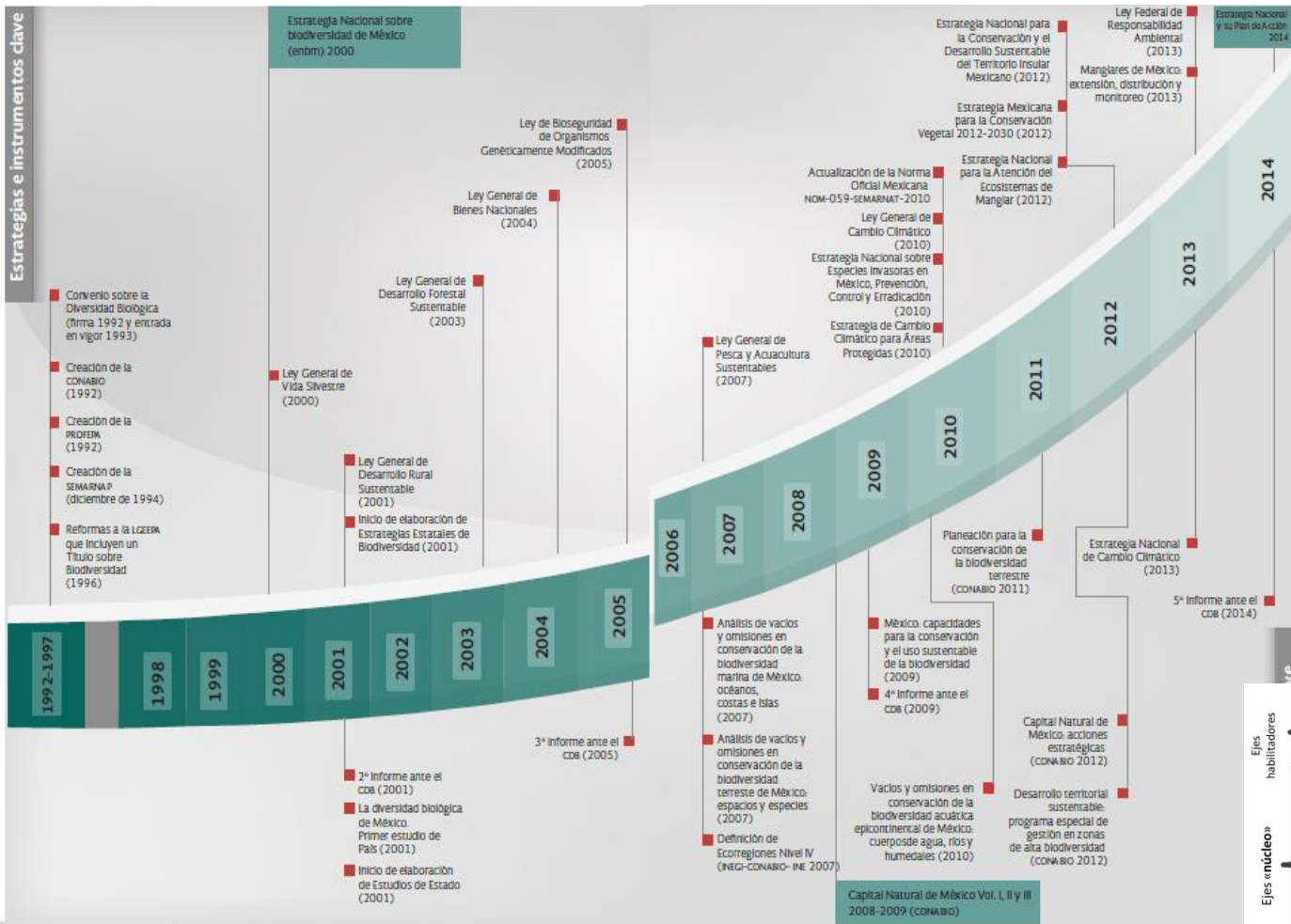
Amenazas



Este apartado presenta algunos datos sobre el estado de las **tendencias en la conservación y uso sostenible** de la biodiversidad de México así como las **principales amenazas**.



PARTE II. ESTRATEGIAS Y PLANES DE ACCIÓN



La Federación cuenta con 20 instrumentos de política para temas de conservación, uso sustentable, recursos genéticos, gestión ambiental etc.

Estrategia Nacional de Biodiversidad



Analiza el marco regulatorio e instrumentos de política pública así como proceso de actualización de la ENB

Evaluó el progreso hacia las **Metas de Aichi** a nivel nacional y su relación con los **Objetivos de Desarrollo del Milenio**

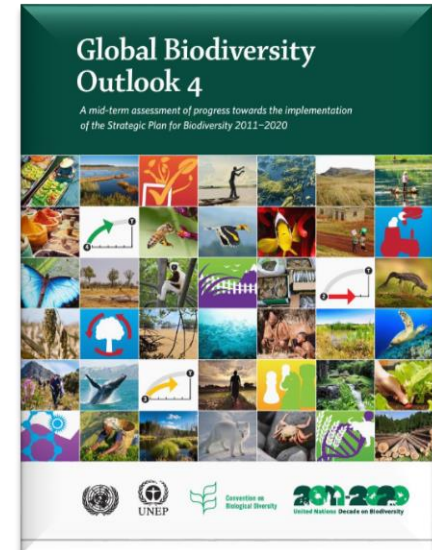
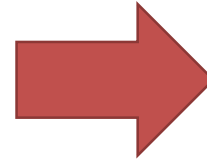
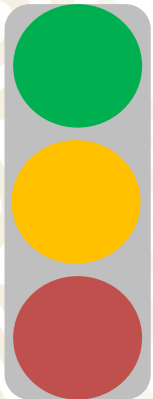


TALLER DE EXPERTOS



Criterios:

1. Información
2. Instrumentos normativos
3. Medios de Aplicación



Evaluación de medio término de las Metas de Aichi- GBO-4

Tendencia



Tendencia positiva



Sin cambio (2009)



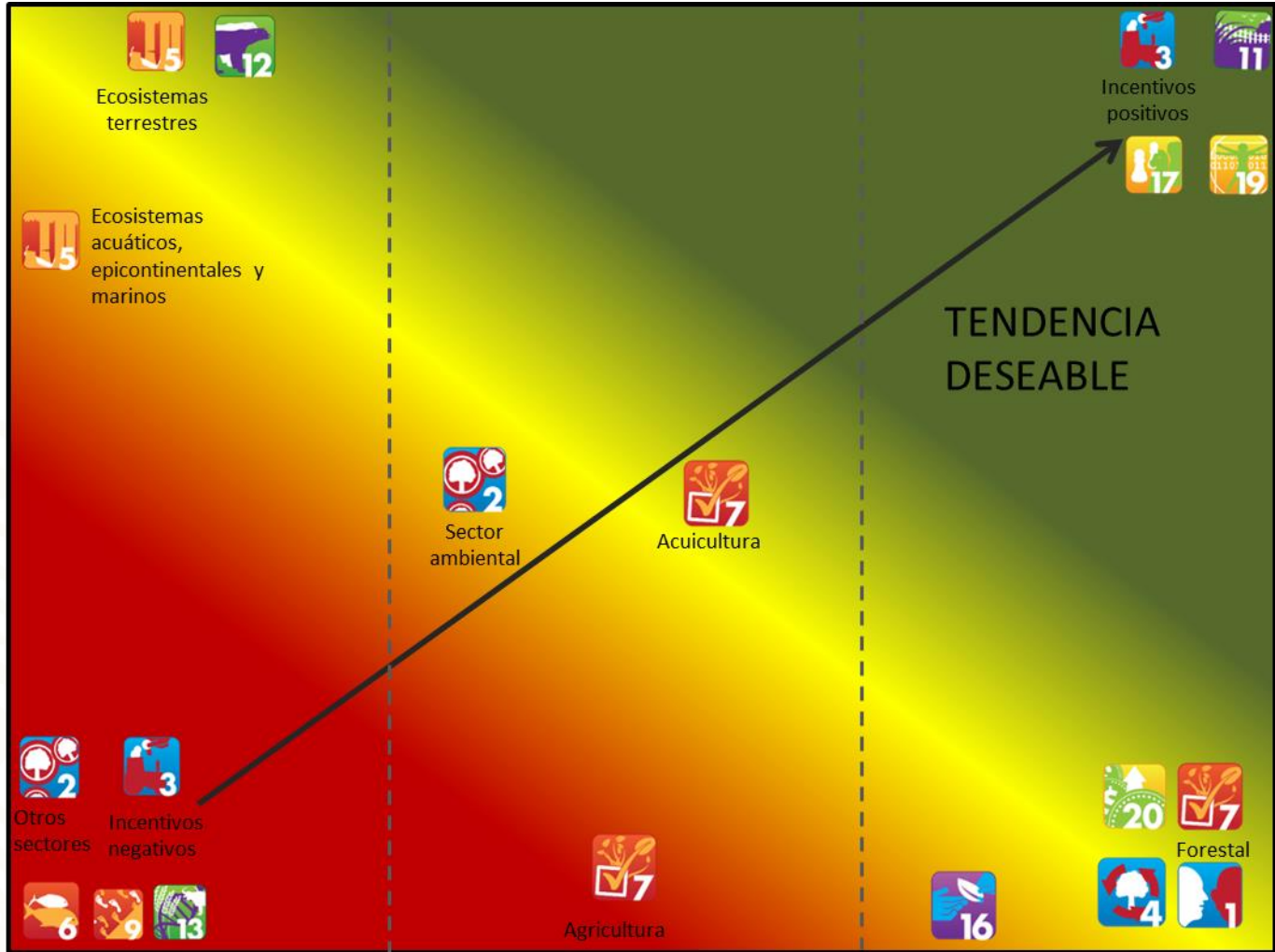
No se puede evaluar tendencia



Tendencia negativa



Información disponible,
marco regulatorio e
instrumentos de aplicación
existentes



Negativa
(se aleja de la meta)











No hay cambio

Positiva
(se acerca a la meta)

- Existe información sistemática sobre estado y tendencias:
 - 2_suficiente y adecuada
 - 1-existe información y hay vacíos identificados
 - 0-No hay información
- Instrumentos normativos (Leyes; reglamentos; normas; ordenamientos)
 - 2. Existen leyes, reglamentos, normas
 - 1. Existen leyes pero carecen de elementos específicos para su instrumentación Pe. Normas y reglamentos).
 - 0. No hay instrumentos
- Existen medios de aplicación (Programas Y ESTRATEGIAS con instrumentos de aplicación; subsidios; incentivos; autorizaciones)
 - 3. Hay instrumentos con aplicación nacional y seguimiento
 - 2. Hay instrumentos de aplicación de alcance limitado
 - 1. Hay instrumentos dispersos o incipientes
 - 0. No hay instrumentos.
 - -1. Hay instrumentos con aplicación e impactos negativos para la biodiversidad.


















- Tendencias (Hacia la conservación o uso sustentable de la biodiversidad)
 - 2 = Tendencia positiva
 - 1 = No ha cambiado
 - 0 = NO SE PUEDE EVALUAR
 - -1 = Tendencia negativa

EVALUACIÓN DE MEDIO TÉRMINO DE METAS DE AICHI

Objetivo A: Abordar las causas subyacentes de la pérdida de diversidad biológica en todos los ámbitos gubernamentales y de la sociedad.	
Meta	Tendencia
 <p>Conciencia Pública</p>	
 <p>Valor de la biodiversidad</p>	 Sector Ambiental  Otros sectores
 <p>Incentivos</p>	 Positivos  Negativos
 <p>Producción y consumo sustentable</p>	





EVALUACIÓN DE MEDIO TÉRMINO DE METAS DE AICHI

Objetivo B: Reducir las presiones directas sobre la diversidad biológica y promover la utilización sostenible

Meta	Tendencia
 <p>Pérdida de Hábitat</p>	 terrestre  Acuático, epicontinental y marino
 <p>Pesca sustentable</p>	
 <p>Agricultura, acuicultura y silvicultura sostenibles</p>	 Silvicultura  Pesca y Acuicultura  Agricultura
 <p>Contaminación</p>	 Aire  Agua  Suelo
 <p>Especies Exóticas Invasoras</p>	
 <p>Presiones antropogénicas sobre ecosistemas vulnerables</p>	

EVALUACIÓN DE MEDIO TÉRMINO DE METAS DE AICHI









Objetivo c: Mejorar la situación de la diversidad biológica salvaguardando los ecosistemas, las especies y la diversidad genética.

Meta	Tendencia
 Sistemas de Áreas Protegidas	
 Especies en Peligro de extinción	
 Diversidad genética de especies	

Objetivo D: Aumentar los beneficios de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas para todos.

Meta	Tendencia
 Servicios Ecosistémicos Esenciales	
 Resiliencia	
 Protocolo de Nagoya	

Objetivo E: Mejorar la aplicación a través de la planificación participativa, la gestión de los conocimientos y la creación de capacidad.

Meta	Tendencia
 <p>Estrategias Nacionales de Biodiversidad</p>	
 <p>Conocimiento Tradicional</p>	
 <p>Conocimiento, ciencia y tecnología</p>	
 <p>Recursos Financieros</p>	

1. Colaboración de instituciones buena pero en muchos casos no estaba sistematizada
2. La mayor información disponible fue sobre ecosistemas
3. La información de especies fue menor, pero fue posible integrarla
4. Fue un reto compilar la información de diversidad genética
5. Tuvo una gran brecha entre la formulación de políticas públicas y la medición de su impacto



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA
EL CONOCIMIENTO Y USO
DE LA BIODIVERSIDAD

¡GRACIAS!