

Taller Alineación de la Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México (ENBioMex) al nuevo Marco Mundial Kunming-Montreal de la Diversidad Biológica

Marco de seguimiento (indicadores)

Biól. Hesiquio Benítez Díaz

Director de Cooperación e Implementación en Biodiversidad



Principales resultados de la COP-15

(Montreal, 6-19 de diciembre de 2022)

El 19 de diciembre de 2022 la COP15 adoptó el **Marco mundial Kunming-Montreal de la diversidad biológica (MMB)** y los siguientes 5 documentos asociados:

- **Marco de monitoreo (Decisión 15/5)**
- Mecanismo para la planeación, monitoreo, reporte y revisión (Decisión 15/6)
- Movilización de recursos (Decisión 15/7)
- Desarrollo de capacidades y de la cooperación científica y técnica (Decisión 15/8)
- Secuencias de Información digital de los recursos genéticos (15/9)
- Nuevo programa de trabajo del Artículo 8(j) (Decisión 15/10)
- Plan de Acción de Género (Decisión 15/11)



Consideraciones nuevas y relevantes del Marco de seguimiento

- Se define 2011-2020 como el periodo de referencia para los informes y seguimiento de implementación del marco mundial.
- Considera el uso de tendencias históricas, estados actuales, escenarios futuros de biodiversidad e información disponible sobre el estado natural para expresar estados deseables o niveles de ambición de los objetivos y metas del MMB.
- Prevé el desarrollo y operación de indicadores relacionados con el conocimiento tradicional y los pueblos indígenas y las comunidades locales.
- Promueve el uso de herramientas como el Data Tool (DaRT) para apoyar la elaboración de los reportes nacionales y el intercambio de información entre los acuerdos ambientales multilaterales.

Indicadores

Indicadores de cabecera: es el conjunto mínimo de indicadores de alto nivel que se utilizarán para planificar y hacer un seguimiento de los progresos. Son indicadores pertinentes a nivel nacional, regional y mundial validados por las Partes.

Indicadores binarios: son aquellos que fueron recopilados a partir de respuestas binarias de sí/no en los informes nacionales.

Indicadores de componentes: son opcionales que, junto con los indicadores principales, cubrirían todos los componentes del MMB

Indicadores complementarios: Indicadores opcionales para análisis temático o en profundidad de cada objetivo y meta

Los indicadores por meta

1. Planeación territorial

INDICADORES: 3ca, 1c, 10cp

2. Restauración

INDICADORES: 1ca, 2 c y 14cp

3. Conservación 30x30

INDICADORES: 1ca, 7 c y 16 cp

4. Recuperación de especies

INDICADORES: 2ca, 5c y 7cp

5. Uso sustentable

INDICADORES: 1ca, 3c y 12cp

13. ABS

INDICADORES: 2ca, 1c y 7cp

17. Bioseguridad

INDICADORES: 11cp

6. Especies invasoras

INDICADORES: 1ca, 3c y 3cp

7. Contaminación

INDICADORES: 2ca, 4c y 11cp

8. Cambio climático

INDICADORES 4c y 5cp

Objetivo A

Integridad de los ecosistemas, especies y diversidad genética



Objetivo B

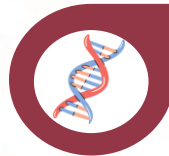
Uso sustentable de la biodiversidad, funciones de los ecosistemas conservados



VISIÓN
2050

Objetivo C

ABS y beneficios monetarios y no monetarios



Objetivo D

Medios de implementación, fortalecimiento de capacidades, cooperación, transferencia de tecnología



9. Uso sustentable

INDICADORES: 2ca, 3c y 6cp

10. Sectores productivos

INDICADORES: 2ca, 2c y 6cp

11. Servicios ecosistémicos

INDICADORES: 1ca, 5c y 4cp

12. Ciudades

INDICADORES: 1ca y 1c

14. Integración de biodiversidad

INDICADORES: 1c y 3cp

18. Subsidios

INDICADORES: 2ca, 1c y 6cp

15. Responsabilidad empresarial

INDICADORES: 1ca, 1c y 2cp

16. Consumo sustentable

INDICADORES: 4c y 4cp

19. Financiamiento

INDICADORES: 3ca y 9cp

20. Cooperación

Indicadores por definir

21. Información y comunicación

INDICADORES: 1ca, 2c y 7cp

22. Participación e inclusión

INDICADORES: 1c y 7cp
4 indicadores conocimiento tradicional 8(j)

23. Igualdad de Género

INDICADORES: 3c y 6cp

Indicadores

El mayor avance en la identificación y adopción de indicadores está en los Objetivos A y B, así como en las metas relacionadas con la reducción a las amenazas a la biodiversidad:

Objetivo A - 4 indicadores de cabecera, 9 indicadores de componente, 55 indicadores complementarios.

Objetivo B - 1 indicador de cabecera (**por desarrollar**), 2 indicadores de componente y 34 indicadores complementarios.

Objetivo C- 2 indicadores de cabecera (**por desarrollar**), 5 indicadores complementarios.

Objetivo - 3 indicadores de cabecera: 2 desarrollados y 1 **por desarrollar** y 10 indicadores complementario.



Decisión 15/5 establece un grupo *Ad hoc* de Expertos Técnicos en indicadores para el MMB

Mandato del Grupo Adhoc de Expertos Técnicos para Indicadores (AHTEG)

A) Proporcionar asesoramiento técnico sobre cuestiones pendientes y no resueltas relacionadas con el marco de seguimiento, dando prioridad a:

- i. Indicadores de cabecera sin metodología existente, (indicadores para Objetivos B, C y D y Metas 2, 13 y 14 a 22).
- ii. Desglose y agregación, incluidas las mejoras metodológicas.
- iii. Identificar brechas relacionadas con la puesta en funcionamiento, los flujos de datos y la implementación.
- IV. Revisar la lista de indicadores binarios, componentes y complementarios.
- V. Redacción de los indicadores binarios que se utilizarán en los informes nacionales.

B) Proporcionar orientación a las Partes sobre el uso de indicadores en la planificación y la presentación de informes nacionales.

C) Proporcionar orientación sobre las formas de subsanar las carencias de datos temporales y espaciales.

D) Asesorar sobre la capacidad, las carencias y las necesidades existentes en cuanto a desarrollo de capacidad, transferencia de tecnología y necesidades de financiación relacionadas con el seguimiento del MMB.

El AHTEG guiará el desarrollo los indicadores que no cuentan con una metodología actualizada acordada para los siguientes indicadores:

- B.1 Servicios proporcionados por los ecosistemas
- C.1 Indicador sobre beneficios monetarios recibidos
- C.2 Indicador sobre beneficios no monetarios
- D.3 Financiación privada (nacional e internacional) para la conservación y utilización sostenible de la diversidad biológica y los ecosistemas.
- 1.1 Porcentaje de tierras y océanos cubiertos por planes espaciales que integran la diversidad biológica.
- 2.2 Zona en restauración
- 7.2 Concentración de plaguicidas en el medio ambiente
- 9.1 Beneficios del uso sostenible de las especies silvestres
- 9.2 Porcentaje de la población que trabaja en ocupaciones tradicionales
- 15.1 Número de empresas que divulgan información sobre riesgos, dependencias e impactos con respecto a la biodiversidad

Metas 8, 14, 16, 17, 20, 22 y 23

Los tiempos del Grupo de Expertos



El AHTEG trabajará hasta la COP-16 (último trimestre de 2024)

Principalmente trabajará de forma remota con dos reuniones en persona y el desarrollo de sus actividades será acordado por el AHTEG y coordinado por los copresidentes del grupo con el apoyo de la Secretaría.

Actualizaciones

**2ª. Reunión
Virtual**

Presentación y
discusión
interactiva con
las Partes

SBSTTA 25

Continuará y concluirá las
tareas sobre carencias de
datos y desarrollo de
capacidades

**4ª. Reunión
virtual**

Entrega del
reporte final

SBSTTA26

2023

JUN

SEP

OCT

DIC

2024

FEB

ABR

JUN

**1ª. Reunión
presencial**

Actualización sobre
metodologías de
indicadores y pasos
a seguir

**3ª. Reunión
virtual**

Evaluar y los resultados
del SBTTA25 y considerar
las carencias de datos y
desarrollo de capacidades

**2ª.
Reunión
presencial**

Desarrollo de
recomendaciones
finales y reporte final

Foro virtual de discusiones sobre el Marco de Seguimiento

Notificación 54/2023 del CBD:

Se invita a brindar opiniones sobre indicadores específicos y cuestiones relacionadas con el desarrollo de capacidades o la puesta en funcionamiento del marco de monitoreo.

<https://www.cbd.int/gbf/monitoring/ind/forum/>

La información del foro de discusión es de acceso público y servirá como fuente de información para el Grupo de Expertos.

Discussion Forum on the monitoring framework for the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

Indicators for Goal A and Targets 1-8 [#2780]

Please post your comments related to the indicators for Goal A and Targets 1-8 in this thread.

posted on 2023-04-13 16:10 UTC by Mr. Kieran Mooney, Secretariat of the Convention on Biological Diversity

You must be signed in to post messages in this forum. Depending on the forum you may also need the appropriate credentials in order to post messages.

Reply

RE: Indicators for Goal A and Targets 1-8 [#2800]

This is a reply to 2780

Briefing on Indicators for Target 5

I am a legal and policy advisor with Fondation Franz Weber (FFW), a Swiss based NGO. FFW is a member of a consortium of environmental/conservation NGOs, with specialist knowledge and experience in international wildlife trade.

The attached briefing on Target 5 was developed after extensive consultation with a range of experts.

posted on 2023-05-17 01:37 UTC by Davyth Stewart, Fondation Franz Weber

You must be signed in to post messages in this forum. Depending on the forum you may also need the appropriate credentials in order to post messages.

[briefing on indicators for target 5.pdf - 127 KB](#)

Reply

RE: Indicators for Goal A and Targets 1-8 [#2827]

This is a reply to 2780

I am a conservation scientist at the Center for Macroecology, Evolution and Climate, University of Copenhagen.

Together with a colleagues we have written a Letter in Science (see reference and link in the bottom), where we argue that the omission of an indicator on changes in biodiversity abundance in accordance with the Global Biodiversity Framework's (GBF's) Goal A is unfortunate oversight.

We recognize that one key strength of the ambitious GBF is the focus on indicators and accountability. But it is therefore also important that indicators reflect the GBF's goals. Goal A of the GBF states: "... by 2050 ... the abundance of native wild species is increased to healthy and resilient levels". However, the GBF monitoring framework does not include a headline indicator for abundance. This is despite abundance being one of the most fundamental aspects of biodiversity and that abundance is essential for understanding the state of biodiversity, how it is changing, and how our actions are helping to halt the loss of biodiversity. In the Letter, we also point to the Living Planet database and Index as a potential candidate. With >38,000 vertebrate time series collated and a standardized method this index is actually based on more data and better methods than some other headline indicators suggested in the GBF. We are not saying the LPI is perfect – far from it. But ignoring it, would remove one of the best data-driven barometers of the ongoing biodiversity crisis and would leave us with less knowledge and less tools for demanding accountability from countries to safeguard nature. And focus on abundance could also galvanize action in countries and improve data collection moving forward to close important gaps.

Paper: Geldmann et al. (2023) Prioritize wild species abundance indicators. *Science* 380, 591-592

Link: <https://www.science.org/doi/full/10.1126/science.adh4409>

if you want a pdf: write me on jgeldmann@sund.ku.dk

(edited on 2023-05-26 08:37 UTC by Jonas Geldmann, University of Copenhagen)

posted on 2023-05-24 08:26 UTC by Jonas Geldmann, University of Copenhagen

You must be signed in to post messages in this forum. Depending on the forum you may also need the appropriate credentials in order to post messages.

Reply

RE: Indicators for Target 5 (wildlife exploitation & trade) [#2879]

This is a reply to 2827

I'm an environmental lawyer working on CITES, writing on behalf of David Shepherd Wildlife Foundation (DSWF) to express support for the comment made by Davyth Stewart, Fondation Franz Weber (FFW), and the briefing document on Target 5 (#2800).

The briefing document was developed jointly by the following organisations DSWF, FFW, EIA International, Wildlife Conservation Society, Center for Biological Diversity, Natural Resources Defense Council, Defenders of Wildlife, IFAW, Born Free Foundation, Pan African Sanctuary Alliance (PASA) and World Federation for Animals. It highlights that the indicators for Target 5 are not sufficient to fulfill the minimum monitoring needs of this Target. Only one potential headline indicator for Target 5 is currently included in the Monitoring Framework (Indicator 5.1 "Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels"). This indicator only covers a subset of the relevant species and drivers of loss and provides no information about the legality or safety of wildlife trade and use activities. A key gap is the absence of indicators on the levels of trade and use of terrestrial species, their sustainability and legality. Our briefing includes a set of recommended additional component, complementary, and binary indicators to monitor trends in the level of legality, sustainability, and safety of wildlife trade and exploitation.

Dr Rosalind Reeve

Senior Adviser

Información adicional:

Los indicadores para el Objetivo D y la meta 18 serán desarrollados por el Comité Asesor sobre Movilización de Recursos y Grupo de Expertos Técnicos sobre Informes Financieros.

El Grupo de Trabajo sobre el Artículo 8(j) trabajará con el indicador 9.2 relacionado con conocimientos tradicionales.

Objetivos de Desarrollo Sostenible  Indicadores 5.1, 7.1, 10.1, 10.2 y 12.1

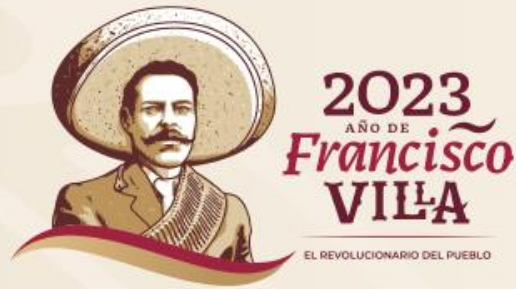
La adopción del Marco Mundial Kunming-Montreal fue un gran logro

El mayor reto que tenemos por delante es:

LA IMPLEMENTACIÓN

Los países deberán traducir las metas globales en metas nacionales y en acciones en sus estrategias y planes de acción de biodiversidad.

Marco está dirigido a toda la sociedad, por lo que los sectores más allá de los gobiernos, científicos y grupos conservacionistas deben también tomar medidas urgentes si queremos cambiar la curva del declive de la biodiversidad



Gracias



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA
EL CONOCIMIENTO Y USO
DE LA BIODIVERSIDAD