

---

# TALLER DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA NACIONAL SOBRE BIODIVERSIDAD DE MÉXICO (ENBIOMEX) Y PLAN DE ACCIÓN 2016-2030

MINUTA

---



*28 de agosto de 2017, Ciudad de México*

## Contenido

1. Antecedentes y objetivos del taller .....	2
1. Agenda y dinámica del taller .....	3
2. Participantes .....	4
3. Principales resultados.....	4
4. Conclusiones.....	8

### 1. Antecedentes y objetivos del taller

La Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México y el Plan de Acción 2016-2030 (ENBIOMEX), cuya actualización fue coordinada por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), se presentó oficialmente durante la Conferencia de las Partes del Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB) de Cancún, en diciembre de 2016. Esta estrategia actualizada es una nueva oportunidad para avanzar de forma colectiva entre instancias públicas y actores sociales en integrar criterios de conservación y uso sustentable de la biodiversidad en las políticas, planes y programas de todos los sectores económicos y de desarrollo del país.

En su elaboración colaboraron más de 370 personas expertas de todos los sectores involucrados en la generación y difusión de conocimientos, conservación y uso sustentable de la biodiversidad. Cuenta con seis ejes estratégicos, 24 líneas de acción y 160 acciones dirigidas a asegurar la permanencia del patrimonio biológico de México y el cumplimiento de los compromisos asumidos por el país al respecto a través del *Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 del CDB*, las *Metas de Aichi* y los *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)* de Naciones Unidas.

Actualmente, la CONABIO, en el marco del proyecto *Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México y su Plan de Acción 2016-2030 (ENBioMex)*, financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, por sus siglas en inglés), revisa prioridades para llevar a cabo las primeras acciones de la estrategia. Para ello, realizó el 28 de agosto de 2018 el *Taller de Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la ENBIOMEX*, con el objetivo de presentar el programa de trabajo para fortalecer las capacidades para la ejecución de las acciones que establece la estrategia a fin de recibir retroalimentación e identificar los principales retos y oportunidades.

Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Socializar los contenidos de la ENBIOMEX
- Presentar el proyecto y el programa de trabajo 2017-2018
- Obtener retroalimentación sobre oportunidades, sinergias y retos para el fortalecimiento de capacidades de implementación de la ENBIOMEX
- Identificar alianzas estratégicas entre actores.

## 1. Agenda y dinámica del taller

El taller se desarrolló bajo la siguiente agenda:

Hora	Actividad	Responsables
8:30-9:00	Registro (Salón Paraíso B)	
<b>A. Sesión inaugural (Salón Paraíso B)</b>		
9:00-9:10	Mensaje de bienvenida.	1. Dr. José Sarukhán Kermez, Coordinador nacional, CONABIO
9:10-9:20	Palabras de ONU-Medio Ambiente.	2. Mtra. Dolores Barrientos, Oficial representante para México de ONU- Medio Ambiente
9:20-9:30	Palabras de la oficina de la Presidencia de la República.	3. Mtro. Adolfo Ayuso Audry, Oficina de la Presidencia de la República.
9:30-9:40	Inauguración del Taller.	4. Ing. Juan Rafael Pacchiano Alamán, Titular, SEMARNAT
9:40-9:50	Foto grupal y despedida del Presidium.	
9:50-10:00	Receso	
<b>B. Antecedentes</b>		
10:00-10:25	Presentación sobre la Estrategia Nacional sobre Biodiversidad y Plan de Acción 2016-2030.	Dra. Andrea Cruz Angón.- CONABIO
10:25-11:05	Avances en la implementación de la ENBioMex: presentación de casos.	Mtra. Mariana Bellot, PNUD, BIOFIN-México. Mtro. Oscar Ramírez, GIZ. Mtra. María Lascurain, AMEBIN.
11:05-11:25	México, la Agenda 2030 y los ODS.	Mtro. Adolfo Ayuso Audry, Oficina de la Presidencia de la República.
11:25-11:40	Receso	
<b>C. Sesiones de mesas trabajo</b>		
11:40-12:00	Objetivos, alcances y dinámica del taller.	Dra. Andrea Cruz, CONABIO
12:00-13:00	Ejercicio 1. Identificación de vínculos entre actores y la ENBioMex.	Dinámica en mesas de trabajo
13:00-13:30	Presentación de resultados del ejercicio 1 por mesa.	Todos los participantes
13:30-14:30	Comida	
<b>D. Sesiones de cierre de trabajos</b>		
14:30-15:00	Presentación del proyecto de fortalecimiento de capacidades para la implementación de la ENBioMex.	Mtra. María Zorrilla. CONABIO
15:00-16:20	Ejercicio 2. Oportunidades y riesgos para el fortalecimiento de capacidades para la implementación de la ENBioMex.	Dinámica en mesas de trabajo
16:20-16:50	Plenaria final. Presentación de resultados ejercicio 2 por mesa.	Todos los participantes
16:50-17:00	Conclusiones finales y cierre.	ONU- Medio Ambiente CONABIO

Para ello, el trabajo durante el taller se realizó en dos etapas. En la primera se trabajó en mesas donde los participantes identificaron vínculos entre el trabajo que realizan las instituciones y organizaciones actores y las líneas estratégicas de la ENBIOEX, con el objetivo de visualizar posibles alianzas para la implementación de la estrategia. En la segunda etapa, las mesas de trabajo identificaron oportunidades y posibles riesgos para el fortalecimiento de capacidades para

la implementación de la ENBIOMEX, con el objetivo de reconocer posibles líneas de acción y prioridades para la implementación del proyecto GEF vinculado a la estrategia.

Las mesas de trabajo fueron facilitadas utilizando la metodología Metaplan para asegurar la participación de todas las instituciones y organizaciones presentes en el taller, así como la identificación de información clave y potenciales acciones para la solución de obstáculos en la implementación de la ENBIOMEX y el proyecto GEF vinculado.

## 2. Participantes

En las mesas de trabajo participaron 57 mujeres y 47 hombres, representantes de los siguientes sectores:

- Gobierno federal: Medio ambiente: Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), CONABIO, Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA). Otros sectores: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados (CIBIOGEM), Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Petróleos Mexicanos (PEMEX), Presidencia de la República, Secretaría de Turismo (SECTUR) y Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU).
- Gobiernos estatales: Aguascalientes, Baja California Sur, Ciudad de México, Colima, Chiapas, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Sonora, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas.
- Organizaciones de la sociedad civil: Casa Natura, Conservación Internacional-México, Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, A.C., REEDUCA, Reforestamos México A.C., Red indígena de turismo de México A.C., Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, World Resources Institute México, Comunicación Ambiental A.C. y CEIBA A.C.
- Organismos de cooperación internacional: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), ONU-Medio Ambiente, Agencia Alemana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (GIZ) y Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).
- Sector privado.
- Academia: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Iberoamericana, Universidad Tecnológica de la Selva y del Centro del Cambio Global y la Sustentabilidad en el Sureste (CCGS).

## 3. Principales resultados

### **Etapas 1. Identificación de vínculos entre actores y la ENBIOMEX.**

*Objetivo:* Identificar la relación que existe entre los distintos actores con la ENBIOMEX y las posibles alianzas para la implementación del proyecto GEF –CONABIO.

Para lograr este objetivo, se planteó la siguiente pregunta: *¿Qué acciones realiza que contribuyen al cumplimiento de la ENBIOMEX?*, donde los participantes priorizaron entre las acciones que

realiza su institución las más relevantes, mismas que fueron plasmadas en tarjetas que posteriormente fueron acomodadas de acuerdo a los ejes correspondientes de la ENBioMex con el que se relacionan. Los resultados fueron los siguientes, en cuanto al número de acciones vinculadas:

IDENTIFICACIÓN DE VÍNCULOS ENTRE ACTORES Y LA ENBIOMEX						
ENBioMex		Número de acciones vinculadas con la ENBioMex por sector				
Eje	Línea de acción	Gobierno	Sociedad civil	Cooperación internacional Academia Iniciativa privada	Total por línea de acción ENBioMex	Total por eje ENBioMex
Eje 1. Conocimiento	1.1 Generación, documentación y sistematización del conocimiento.	29	1	7	37	74
	1.2 Conocimiento tradicional.	7	1	1	9	
	1.3 Promoción de la ciencia ciudadana.	8	0	0	8	
	1.4 Desarrollo de herramientas para el acceso a la información.	18	1	1	20	
	<b>Total eje 1 ENBioMex</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>74</b>	
Eje 2. Conservación y restauración	2.1 Conservación in situ.	29	4	2	35	60
	2.2 Conservación ex situ.	5	1	1	7	
	2.3 Restauración de ecosistemas degradados.	10	6	2	18	
	<b>Total eje 2 ENBioMex</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>60</b>	
Eje 3. Uso y manejo sustentable	3.1 Aprovechamiento sustentable.	18	2	4	24	54
	3.2 Generación, fortalecimiento y diversificación de cadenas productivas y de valor agropecuarias, silvícolas, pesqueras y acuícolas.	9	5	5	19	
	3.3 Creación y fortalecimiento de instrumentos para el uso sustentable y el reparto justo y equitativo de los beneficios.	7	1	3	11	
	<b>Total eje 3 ENBioMex</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	
Eje 4. Atención a los factores de presión	4.1 Prevención y reducción de la degradación y pérdida de los ecosistemas.	12	3	2	17	66
	4.2 Prevención regulación y control para evitar la sobre explotación de especies.	7	0	0	7	
	4.3 Prevención, control y erradicación de especies invasoras.	8	0	1	9	
	4.4 Prevención y control de posibles aspectos adversos del uso de OGM.	3	0	0	3	
	4.5 Prevención, control y reducción de la contaminación.	3	1	0	4	
	4.6 Reducción de la vulnerabilidad de la biodiversidad ante el cambio climático.	7	1	3	11	
	4.7 Uso ordenado del territorio y desarrollo urbano sustentable.	12	3	0	15	
<b>Total eje 4 ENBioMex</b>	<b>52</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>66</b>		
Eje 5. Educación, comunicación y cultura ambiental	5.1 Educación ambiental en el sistema educativo nacional.	7	1	1	9	35
	5.2 Educación ambiental para la sociedad.	9	2	1	12	
	5.3 Comunicación y difusión ambiental.	9	1	4	14	
	<b>Total eje 5 ENBioMex</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	
Eje 6. Integración y gobernanza	6.1 Armonización e integración del marco jurídico.	12	0	2	14	67
	6.2 Consolidación del marco institucional y las políticas públicas para la integración de la transversalidad.	21	4	4	29	
	6.3 Participación social para la gobernanza de la biodiversidad.	6	4	1	11	
	6.4 Fortalecimiento de la cooperación y el cumplimiento de los compromisos internacionales.	9	3	1	13	
	<b>Total eje 6 ENBioMex</b>	<b>48</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>67</b>	

## **Eta** **2. Oportunidades y riesgos para el fortalecimiento de capacidades para la implementación de la ENBIOMEX.**

*Objetivo:* Identificar las oportunidades y los posibles riesgos para el fortalecimiento de capacidades para la implementación de la ENBIOMEX.

Para ello, se tomó como base el objetivo estratégico de cada uno de los ejes y a partir de este se hicieron las preguntas *¿Qué oportunidades y riesgos (a corto plazo-2020) identifica para avanzar con los objetivos de la ENBIOMEX?, ¿qué capacidades se necesitan fortalecer al 2020 para avanzar en el cumplimiento de los ejes?* Los participantes identificaron en grupos de discusión las principales oportunidades, riesgos y capacidades a fortalecer. Los resultados fueron los siguientes:

<b>Eje 1. Conocimiento</b>	
<b>Oportunidades</b>	El Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB) da la oportunidad para fortalecer los vínculos interinstitucionales y entre el gobierno y la academia.  Las Estrategias Estatales de Biodiversidad son un instrumento para identificar las áreas prioritarias de investigación sobre biodiversidad y valoración de servicios ecosistémicos, e integración del conocimiento tradicional.
<b>Riesgos</b>	La posibilidad de reducciones presupuestales futuras para la investigación y formación de recursos humanos. El desaprovechamiento de las capacidades de las instituciones existentes.
<b>Capacidades</b>	Comunicación entre actores: entre entidades dedicadas a la investigación, con la sociedad civil, universidades y comunidades rurales y urbanas. Acceso a la información para toma de decisiones.

<b>Eje 2. Conservación y restauración</b>	
<b>Oportunidades</b>	La concurrencia de un gran número de instituciones y actores para intervenir en áreas protegidas y prioritarias y una agenda cada vez más compartida para cumplir con las metas de Aichi.  El liderazgo de México en la agenda ambiental internacional, la presidencia del Convenio sobre Diversidad Biológica y el financiamiento actual para la agenda REDD+ en el país.
<b>Riesgos</b>	La falta de incentivos para la participación social en la conservación y restauración. La escasa visibilidad de la agenda de biodiversidad frente a otras agendas y la presencia de conflictos sociales.
<b>Capacidades</b>	Mejorar el conocimiento en distintas áreas, como la gestión de instrumentos de manejo y conservación, la búsqueda de fuentes de financiamiento, el monitoreo y la formulación de indicadores.  Fortalecer el trabajo interinstitucional y en las entidades federativas.

<b>Eje 3. Uso y manejo sustentable</b>	
<b>Oportunidades</b>	El crecimiento de los mercados de consumo justo y equitativo y la existencia de certificaciones.



	La existencia de infraestructura institucional en OSC, academia y comunidades, así como la posibilidad de implementar acciones coordinadas con los gobiernos estatales.
<b>Riesgos</b>	La no diversificación de usos, la existencia de intermediarios, la producción no regulada.  Riesgos asociados a los impactos del cambio climático, problemas de gobernanza local, la ausencia de indicadores para monitorear los procesos y la posible falta de continuidad de políticas por cambios de gobierno.
<b>Capacidades</b>	Lograr la incorporación de criterios de conservación y uso sustentable en todos los programas de apoyo, fomento y políticas públicas donde se involucre el uso de biodiversidad.  Capacitación sobre autogestión para mejorar los productos, procesos y procedimientos administrativos, sobre uso y manejo de biodiversidad, negocios y mercado justo.

<b>Eje 4. Atención a los factores de presión</b>	
<b>Oportunidades</b>	Los compromisos adquiridos internacionalmente por México en temas ambientales y de biodiversidad, así como la estructura creada para dichas agendas.  La formulación de un nuevo Plan Nacional de Desarrollo, a partir de la cual se podrían revisar programas federales y sus reglas de operación.
<b>Riesgos</b>	La falta de vinculación y concordancia de los instrumentos de ordenamiento ecológico territorial entre estados y municipios.  La falta de apertura en otros sectores a la agenda de la biodiversidad.
<b>Capacidades</b>	Fortalecimiento de la comunicación entre los diferentes actores y de la capacitación para usar métodos alternativos y sustentables en los sectores productivos.  Creación de comisiones estatales que implementen la ENBIOMEX y estrategias de biodiversidad de cada estado.

<b>Eje 5. Educación, comunicación y cultura ambiental</b>	
<b>Oportunidades</b>	La inclusión en planes de estudio de materias relacionadas con la biodiversidad y la existencia de nuevas tecnologías para divulgación ambiental.
<b>Riesgos</b>	La falta de financiamiento a esta agenda, el deterioro del tejido social y el no lograr transmitir los mensajes adecuados.
<b>Capacidades</b>	Necesidad de generar una comunicación integral clara y efectiva dirigida a distintos públicos, incluyendo tomadores de decisiones; así como de desarrollar una alianza entre la SEP y SEMARNAT para generar estrategias, y fortalecer las acciones de educación ambiental formal y no formal de docentes.

<b>Eje 6. Integración y gobernanza</b>	
<b>Oportunidades</b>	Integrar una estructura de alto nivel para impulsar la implementación y seguimiento de la ENBIOMEX y lograr que ésta sea un documento vinculante.  El interés existente entre actores para su aplicación, los recursos de fondos internacionales para contribuir al cumplimiento de compromisos nacionales y el carácter transexenal de la estrategia.
<b>Riesgos</b>	El principal es el carácter no vinculante de la ENBIOMEX.

	La falta de inclusión de pueblos indígenas en la implementación de la Estrategia y las condiciones de inseguridad en algunas zonas rurales.
<b>Capacidades</b>	La creación de un órgano para la coordinación intersectorial y la capacitación de los actores en el ámbito legislativo y a nivel municipal.  La formulación de indicadores de impacto para la evaluación de la política pública.

#### 4. Conclusiones

- Existen numerosos actores realizando actualmente acciones que contribuyen al cumplimiento de los objetivos de la ENBIOMEX, quienes además muestran interés para colaborar en su implementación.
- Si bien, se realiza un número importante de acciones en torno a la conservación y uso sustentable de la biodiversidad, una parte de ellas son aisladas, por lo que se requiere mejorar la comunicación entre actores para establecer sinergias, tener una coordinación eficiente y con ello un mayor impacto.
- Se reportaron un total de 356 acciones de los diversos actores que abonan a los objetivos de la ENBIOMEX, de las cuales 265 son acciones gubernamentales (derivado del número de participantes en este taller), 45 son acciones reportadas por sociedad civil y 46 por otros sectores (cooperación internacional, academia e iniciativa privada).
- Se recomienda hacer un cruce de información entre el mapeo global de actores con el que cuenta CONABIO (enriquecido con los resultados del ejercicio 1) y las capacidades a fortalecer arrojadas en el ejercicio 2, lo que permitirá reconocer las acciones necesarias a realizar para el fortalecimiento de capacidades de los distintos actores y las alianzas estratégicas evidentes de actores que ya están avanzando en ello.
- Se sugiere realizar un mapeo de actores, acciones y financiamiento para vincular los proyectos y poder fortalecer los procesos que existen, aprovechando de una manera más eficiente los recursos financieros y el apoyo técnico de la cooperación internacional y los recursos propios.
- Destaca la importancia de fortalecer diversos aspectos de las instituciones involucradas en la promoción de la agenda de biodiversidad, desde el nivel municipal hasta el federal, incluyendo el fortalecimiento de la vinculación intersectorial.