

PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA SIERRA FRÍA: ÁREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES (APRN), ZACATECAS, MÉXICO

Dr. Daniel Hernández Ramírez

dhernan87@hotmail.com

492 143 0131

Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas y Secretaría del Agua y Medio Ambiente en Zacatecas
IRPMZ-SAMA

1. INTRODUCCIÓN

Se analiza el concepto que tiene los habitantes del Área de Protección de Recursos Naturales (APRN) en la Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego (CADNR) 01 Pabellón, porción Sierra Fría (SF), Cerro Gordo y Cerro Colorado (CG y CC).

El manejo de Áreas Naturales Protegidas (ANP) en México, es complejo en lo referente a procesos de inclusión o participación social. Los Planes de Conservación y Manejo (PCyM) son una herramienta en la que se basa el uso, manejo y conservación de los recursos naturales.

El objetivo es definir prioridades cotidianas de los habitantes de la APRN, ligadas a la conservación ambiental, además de visualizar algunas opciones de desarrollo local con base en esquemas planteados por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) (Figura 1).



Figura 1. Estructura General del Plan de Conservación y Manejo y subprogramas implementados desde la CONANP.

2. ¿QUÉ SE HIZO? ¿QUIÉNES PARTICIPARON?

1º. Ubicación y Acercamiento con Informantes Clave

Hubo un acercamiento con 35 líderes de opinión y se recurrió al uso de encuestas estructuradas y dirigidas, para indagar aspectos ambientales de vigilancia, aprovechamiento, educación, turismo y gestión.

Al mismo tiempo, se buscó un acercamiento inicial en seis comunidades y sus habitantes (Figura 2). En el recorrido exploratorio se aborda el punto de vista de los habitantes en relación con el ANP.

- Ambiente Cotidiano
 - Casual y sin guiones
 - Confianza para emitir sus opiniones.

2º. Aplicación de Instrumentos

Elaboración de un instrumento para la entrevista dirigido a los informantes clave (35 personas):

- Autoridades municipales
- Delegados
- Comisariados ejidales
- Maestros, (entre otros)

La cantidad de informantes se determinó con base a las características propias de cada localidad; el tamaño de las comunidades influyó en el número de personas entrevistadas.

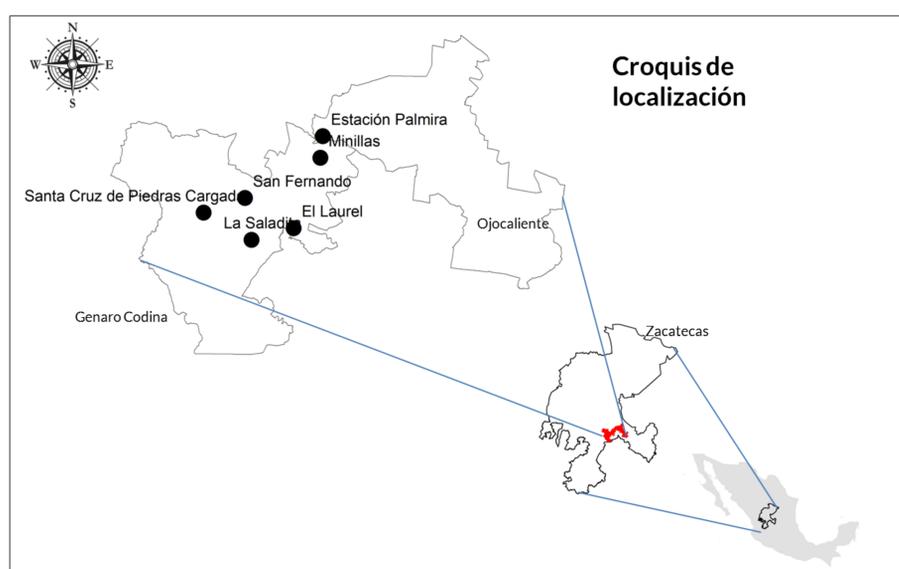


Fig. 2. Croquis de localización de las comunidades de CADNR, SF, CG y CC

3. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

3.1 HABITANTES

- Los habitantes tienen apertura en relación a temas ambientales; sin embargo, hay desinformación y necesidad de coordinación entre las estructuras, tanto sociales como de gobierno.
- Les motiva el hecho de saber que habitan en un lugar de interés para los conservacionistas ambientales. Sin embargo, dudan en la forma de integrarse a la dinámica.
- Se denotan amenazas y daños permanentes para la conservación, uso, aprovechamiento y manejo del APRN de SF, CG y CC.
- Es evidente una desvinculación socioeconómica a diferentes niveles, tanto en lo social como en lo gubernamental.

3.2 EI ANP

- Carece de un PCyM
- Acciones hechas con una visión conservacionista y falta de planeación estratégica
 - Objetivos definidos
 - Sin tomar en cuenta los intereses y aptitudes de los habitantes
 - Enfocan esfuerzos a solo mantener solo algunos aspectos
 - Las comunidades ocasionalmente se ven involucradas
 - Problemas sociales y económicos
- Existe la necesidad de involucrar a los habitantes
 - Procesos de planificación, desarrollo, continua y evaluación de procesos sociales.

3.3 VIGILANCIA

- Los habitantes lo ven como algo importante; aunque, desconocen el concepto
 - Incremento de riesgos
 - Desconocen los procedimientos para denunciar

3.4 TURISMO

- Arriesgada apertura a gran escala
- Opción viable: turismo de voluntarios

3.5 EDUCACIÓN:

- Existen esquemas que favorecen aprendizajes mutuo
 - Comunidades e interesados por la conservación
 - Los habitantes se involucren en la creación de propuestas acordes a sus intereses y posibilidades.

3.6 GESTIÓN

Se ofrece la oportunidad de abrir un canal entre sociedad y ciencia en beneficio de los habitantes y sus localidades. Una opción por parte de actores de gobierno en sus diferentes niveles es, son esquemas como pago por servicios ambientales, en donde las comunidades se involucran en actividades de conservación de recursos mientras se les ofrece un pago monetario.

4. EJE, LÍNEA DE ACCIÓN DE LA ENBIOMEX

Por ser una propuesta integral basada en lineamientos propuestos en los PCyM de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la metodología puede aportar a todos los ejes estratégicos, desde la generación de CONOCIMIENTOS, pasando por CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN, el USO y MANEJO SUSTENTABLE, reduciendo los FACTORES DE PRESIÓN, EDUCACIÓN Y CULTURA AMBIENTAL y finalmente, la INTEGRACIÓN Y GOBERNANZA.



5. RECOMENDACIONES:

5.1 Puede ser una metodología que ayude al diseño, implementación y ajustes al PCyM del ANP.

Se necesita en el caso específico del APRN de SF, CG y CC en Zacatecas:

- Ampliar la muestra de entrevistados
- Mantener monitoreo contante
- Aceptar que la sociedad humana es cambiante