



Tercer Encuentro Nacional
sobre Estrategias de Biodiversidad

Julio 2019 · Ciudad de México

Proceso para la adopción del Marco Global de Biodiversidad post-2020

Biól. Hesiquio Benítez Díaz
Director General de Cooperación Internacional e
Implementación
CONABIO

Planes estratégicos en el CDB

El 29 de Diciembre de 1993 el CDB entra en Vigor

Plan Estratégico 2002-2010

Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y **20 Metas de Aichi**

Marco Global para la Biodiversidad Post 2020



META 2010 “Lograr en 2010 una **reducción significativa del ritmo actual de pérdida de la biodiversidad** a nivel mundial, regional y nacional como una contribución a la mitigación de la pobreza y en beneficio de toda la vida sobre la Tierra”

“**Viviendo en armonía con la Naturaleza**”
VISIÓN “Para el 2050 , la **Biodiversidad se valora, conserva, restaura y utiliza en forma racional**, manteniendo los servicios de los ecosistemas, sosteniendo un planeta sano y brindando beneficios esenciales para todos”



Objetivos de Desarrollo del Milenio



Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)



Evaluación Final de las Metas de Aichi



6tos
Informes
Nacionales



Evaluaciones
Regionales



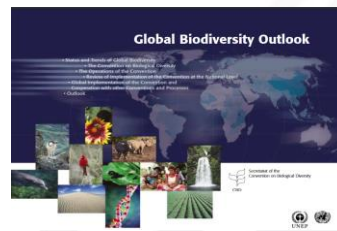
Evaluaciones
Temáticas

Evaluación
Global de
Biodiversidad

Reporte de
Conservación
de las Plantas

5°
Perspectiva
Global sobre
Biodiversidad
(GBO)

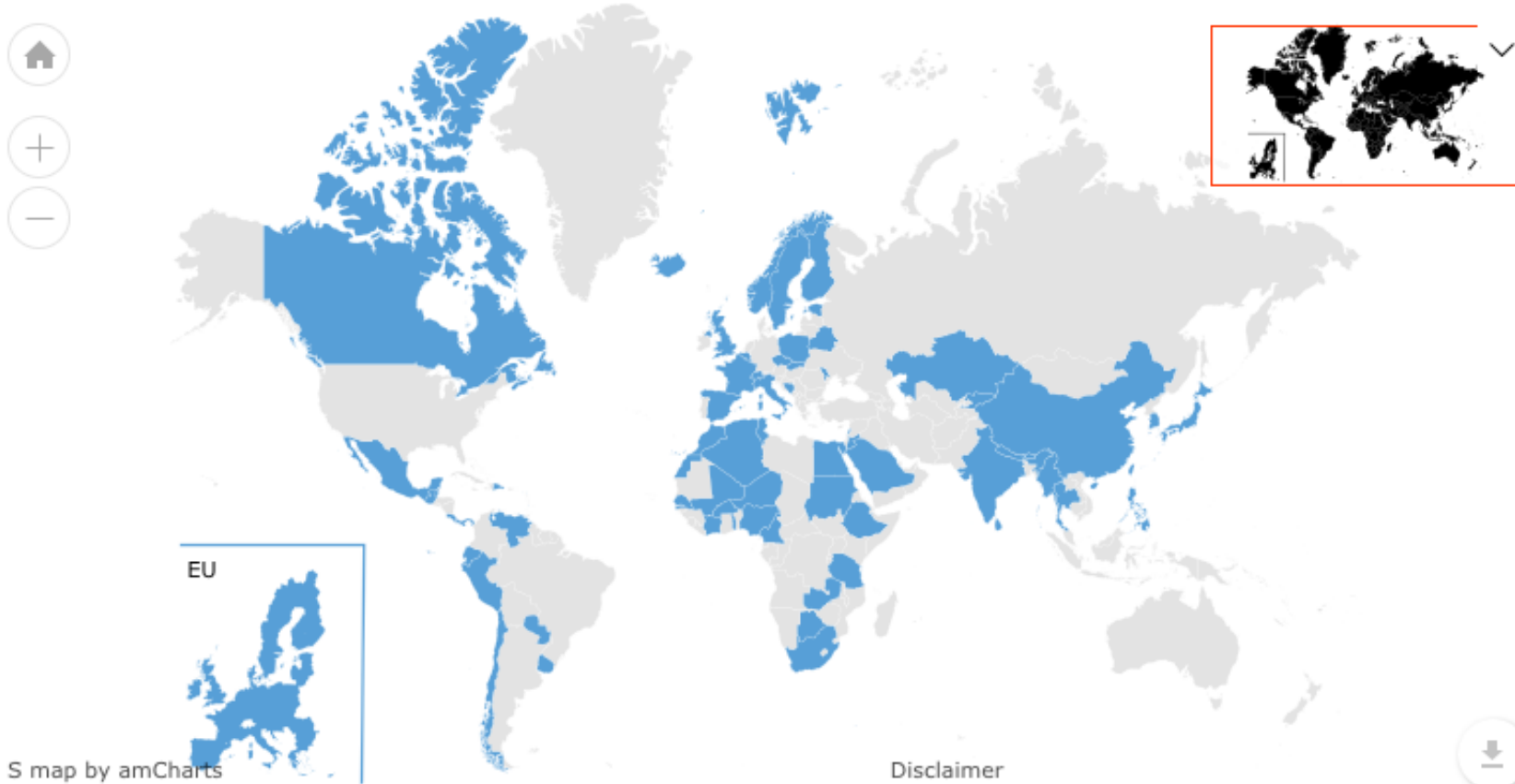
Elementos y
lecciones
aprendidas para el
Marco Global de
Biodiversidad Post-
2020



Sextos Informes Nacionales del CDB



70 países de un total de 196 han presentado su 6to Informe Nacional



| | | |
|--|------------|---|
| | India | 1 |
| | Italy | 1 |
| | Japan | 1 |
| | Jordan | 1 |
| | Kazakhstan | 1 |
| | Kyrgyzstan | 1 |
| | Lebanon | 1 |
| | Luxembourg | 1 |
| | Mali | 1 |
| | Mexico | 1 |
| | Morocco | 1 |
| | Myanmar | 1 |
| | Nepal | 1 |
| | Niger | 1 |
| | Nigeria | 1 |
| | Norway | 1 |
| | Panama | 1 |
| | Paraguay | 1 |
| | Peru | 1 |

Sixth National Report (2014-2018)
(Interactive Legend)
Not Reported Reported

Evaluación temática de polinizadores, polinización y producción de alimentos (2016)



Un número creciente de especies de polinizadores están en peligro por diversas presiones, lo que representa una amenaza para la subsistencia de millones de familias y para cientos de millones de dólares en suministros alimentarios. La evaluación destaca diversas formas para salvaguardar de manera efectiva las poblaciones de polinizadores.

Principales contribuciones

- **Agricultura:** Más de tres cuartos de los cultivos del mundo dependen de polinizadores:
 - Nutrición humana
 - Importancia económica
 - Biocombustibles
 - Fibras
 - Medicamentos
 - Forraje para el ganado
 - Materiales de construcción
- **Otros:**
 - Inspiración para el arte, la música, la religión y la tecnología
 - Mejoran la calidad de vida, sitios y prácticas patrimoniales de importancia mundial, símbolos de identificación, paisajes estéticamente significativos

Factores que afectan a los polinizadores

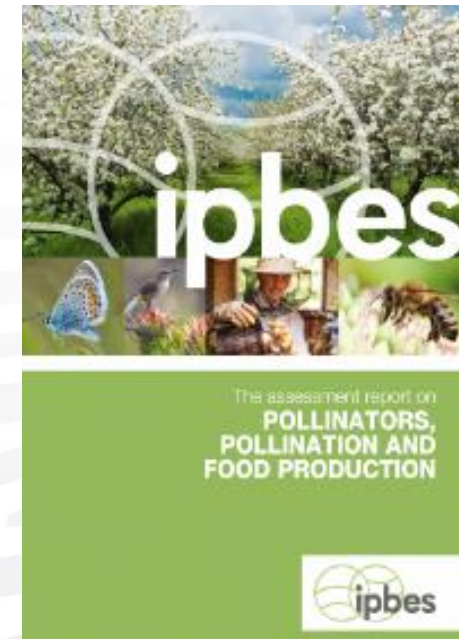
- Altos niveles de amenaza, particularmente para las abejas y las mariposas, con más del 40% de las especies de invertebrados amenazadas localmente, principalmente por **cambios de uso de suelo, prácticas agrícolas intensivas y uso de pesticidas, especies exóticas invasoras, enfermedades y plagas, y cambio climático.**
- Los **pesticidas**, incluidos los insecticidas neonicotinoides, amenazan a los polinizadores a nivel mundial, los efectos a largo plazo aún se desconocen.
- Las plagas y enfermedades plantean una amenaza especial para las abejas manejadas.
- La resistencia a herbicidas o insectos plaga de cultivos genéticamente modificados generalmente reduce la disponibilidad de alimento a polinizadores (los efectos subletales e indirectos de los OGMs sobre polinizadores son poco conocidos y no suelen considerarse en las evaluaciones de riesgo).
- Los polinizadores también están amenazados por la disminución de prácticas basadas ILK.

Opciones específicas

- Mantener o crear una mayor **diversidad de hábitats** de polinizadores en paisajes agrícolas y urbanos;
- Apoyar **prácticas tradicionales** que manejan la parcelación del hábitat, la rotación de cultivos y la coproducción entre la ciencia y el conocimiento indígena y local;
- **Educación e intercambio de conocimiento** entre agricultores, científicos, la industria, las comunidades y el público en general;
- Disminuir la exposición de los polinizadores a pesticidas al reducir su uso, buscando **formas alternativas de control de plagas** y adoptando una variedad de prácticas de aplicación específicas, incluidas las tecnologías para reducir la deriva de plaguicidas; y
- **Mejorar la cría de abejas manejadas para el control de patógenos**, junto con una mejor regulación del comercio y el uso de polinizadores comerciales.

Polinizadores en números

- 20,000 especies de abejas silvestres. También existen otras especies de polinizadores como mariposas, palomillas, avispas, escarabajos, aves, murciélagos y otros animales vertebrados que contribuyen a la polinización.
- **75% de los cultivos mundiales dependen al menos parcialmente de la polinización.**
- **5%-8% de producción agrícola actual depende de polinizadores, con un valor anual mundial de mercado de 235 mil millones – 577 mil millones de dólares.**
- 30% del aumento en el volumen de la producción agrícola en los últimos 50 años dependiente de polinización animal.
- 90% de plantas con flores silvestres dependen en cierta medida de polinización animal.
- 1.6 millones de toneladas de producción anual de miel de abejas occidentales.
- **16.5% de polinizadores vertebrados están amenazados de extinción a nivel global.**
- **+40% de especies de polinizadores invertebrados – particularmente abejas y mariposas – se enfrentan a la extinción.**
- 5.7 mil millones de dólares de valor anual mundial del cacao, que depende en gran medida de polinizadores.
- 300% de incremento en los últimos 50 años en el volumen de agricultura dependiente en polinización animal, aunque los cultivos dependientes de polinizadores muestran un crecimiento y estabilidad de rendimiento más bajos que los cultivos que no dependen de polinizadores.



Evaluación temática sobre Degradación y Restauración de Tierras (2018)



La pérdida de hábitats por transformación es la causa principal de pérdida de biodiversidad y camv lo que hace que se ponga en riesgo el bienestar de las personas. La degradación de suelo generada por actividades humanas está generando la extinción masiva de especies.

Datos destacados

- La **pérdida de hábitats por transformación** es la **causa principal de la pérdida de biodiversidad**.
- La **degradación** de suelo por actividades humanas, está empujando a una **extinción masiva de especies**.
- La **degradación** de suelo antropogénica, está poniendo en riesgo el bienestar de al menos **3,200 millones de personas**.
- Los **humedales** están particularmente degradados (**87% de pérdida** a nivel mundial en los últimos 300 años y el **54% desde 1900**).

Proyecciones a 2050

- **Aumento de población en zonas áridas** de 2,700 millones en 2010 a 4,000 millones.
- **Emigración** de entre **50 y 700 millones** de personas por degradación de suelo y cambio climático.
- **Reducción de rendimiento de cultivos en un 10%** como promedio global y **hasta 50%** en algunas regiones por degradación y CC.
- Continuará la **disminución de la capacidad** de las praderas de **mantener ganado**.

Economía

- **Costo de pérdida** de diversidad ecológica y sus servicios **superior al 10% del producto bruto global anual**.
- Estilos de vida de **alto consumo** (desarrollados) y consumo en aumento (en desarrollo) **impulsan la degradación** del suelo a nivel mundial.
- **Costo de la inacción** sobre la degradación del suelo **es por lo menos tres veces superior al costo de la acción**; los **beneficios de la restauración** exceden los costos en una proporción promedio de **10 a 1**.
- **Beneficios de restauración**: aumento del **empleo**, de los **gastos empresas**, de la **inversión local en educación** y una **mejora en los medios de subsistencia** y la **equidad de género**.

Vínculos con cambio climático

- La **degradación** es un **causante principal de cambio climático**, y el CC será un **factor principal de pérdida de biodiversidad** en 2050 (junto con la agricultura y el desarrollo de infraestructura).
- **Erosión acelerada** en tierras degradadas por fenómenos meteorológicos más extremos, aumento del riesgo de **incendios forestales** y **cambios en la distribución de especies invasoras, pestes y patógenos**.
- Más de **1/3 de las actividades de mitigación** para cumplir con la meta de **-2°C al 2030** y contribuir a **aumentar la seguridad alimentaria e hídrica** y a **contribuir a evitar el conflicto y la emigración**, podrían proceder de **evitar, reducir y revertir la degradación**.

Seguridad y salud humana

- **4/5 de la población mundial** ahora vive en **áreas** en las que hay una **amenaza para la seguridad del agua**.
- Cada **5% de pérdida del PIB**, causada por la degradación, está asociada con un aumento de **12%** de probabilidad de **conflictos violentos**.
- La **transformación de ecosistemas para uso humano**, puede **aumentar el riesgo de enfermedades**.
- La degradación aumenta el **riesgo de daños por tormentas, inundaciones y desprendimiento de tierras**, con **altos costos socioeconómicos y humanos**.

Evaluaciones Regionales de la IPBES



Decline of biodiversity

Over-exploitation of natural resources threatens the wellbeing of humans, according to IPBES

Key forecasts by region

AMERICAS

Expected loss by 2050 of the region's original biodiversity under a 'business as usual' scenario for climate change

40%



EUROPE and CENTRAL ASIA

Fish populations in decline in past decade

71%



AFRICA

Of African bird and mammal species could be lost to climate change by 2100

50%



20-30%

Expected decline in productivity of lakes by 2100



ASIA-PACIFIC

Percentage of corals expected to suffer severe degradation by 2050

90%



Anticipated loss of habitats and species by 2050

45%



Biodiversity and nature's contributions continue dangerous decline

Biodiversity – the essential variety of life forms on Earth – continues to decline in every region of the world.

Human well-being at risk. Landmark reports highlight options to protect and restore nature and its vital contributions to people.

Some Findings of the 4 Assessment Reports on Biodiversity & Ecosystem Services in the Americas, Asia & the Pacific, Africa, Europe & Central Asia | #IPBES6
Written by 550 leading experts from 100 countries in 3 years | www.ipbes.net



Evaluación Regional para América



Datos generales

- **13% de la población mundial**
- **40% de la capacidad** global para producir **materiales basados en la naturaleza** para consumo
- **~50%** tiene **problemas de seguridad hídrica**

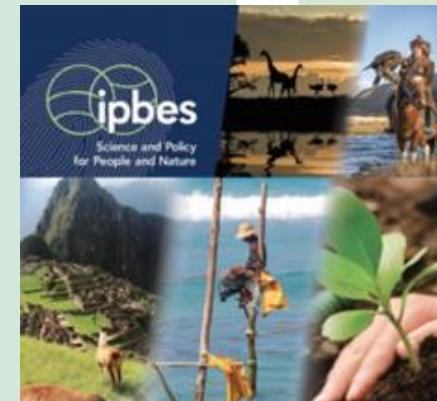


Tendencias

- Las Contribuciones de la Naturaleza para las personas (**NCP**) presentan una **disminución del 21%**
- Desde tiempos prehispánicos:
- **72% de los bosques secos tropicales de Mesoamérica se han transformado** en paisajes dominados por el hombre
- Desde 1960:
- **50% menos disponibilidad de agua dulce** por persona
- La **huella ecológica** de las subregiones del continente ha **aumentado 200-300%**
- **25% del área de bosques** de Mesoamérica se ha **perdido**
- Para 1970: **~50% de la cubierta coralina se había perdido**. Para 2003 sólo quedó el **10% de la cobertura original**.

Valor Económico de las NCP

- **\$24.3 billones: valor anual de las NCP** en América (equivalente a su PIB)
- **>\$500 millones: costo anual de gestión de impactos de los mejillones cebras** en la infraestructura para energía, suministro de agua y transporte **en los Grandes Lagos**.

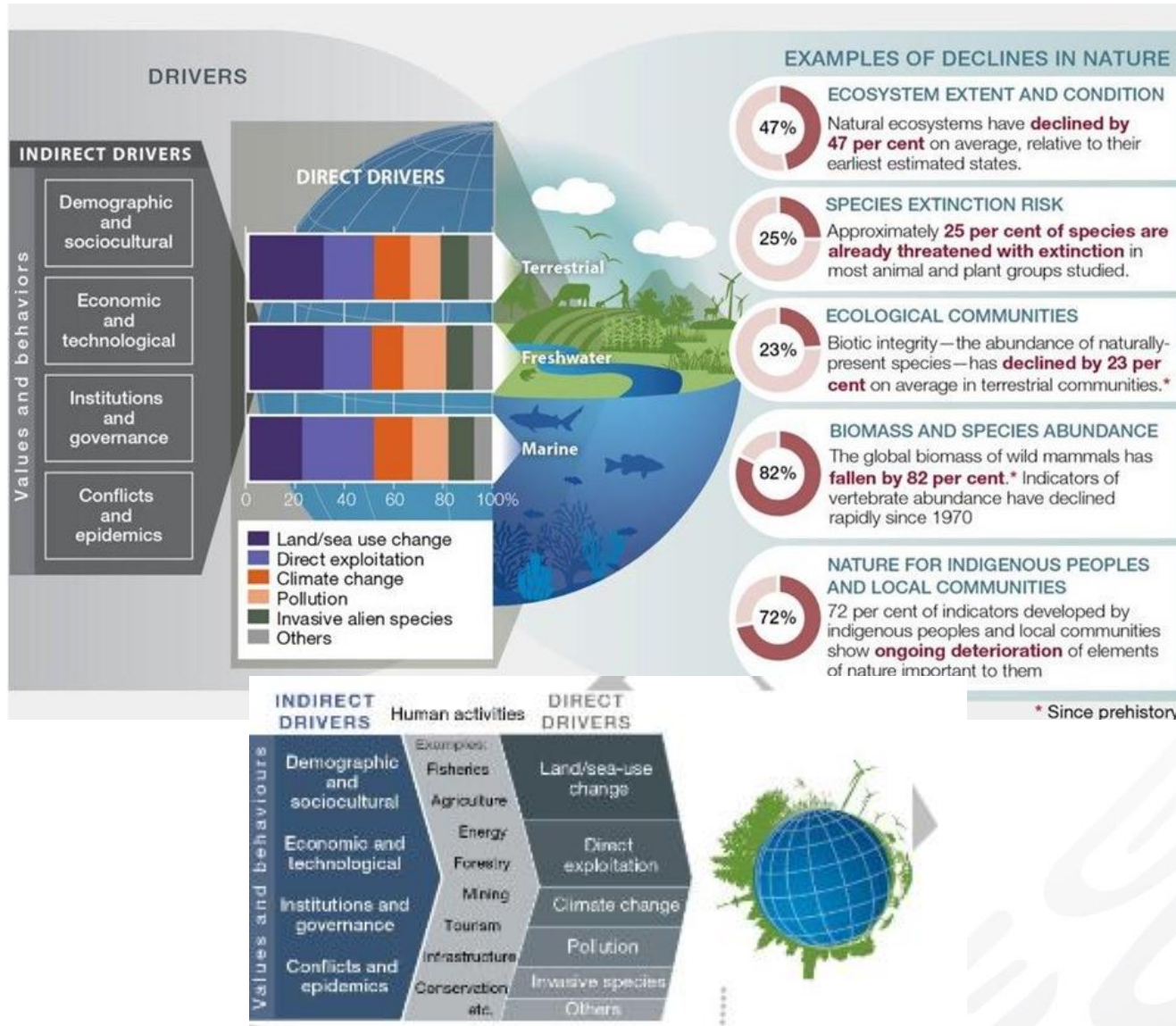


Proyecciones a 2050

- Si continúan las tendencias actuales:
- **Aumento de población de 20%** (a 1,200 millones).
- **Crecimiento de PIB de +/- 100%** (intensificando muchos factores de pérdida de biodiversidad).
- **Pérdida de 40% de la biodiversidad original por cambio climático**.



Evaluación Global sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistema (IPBES)



- Un millón de especies están en peligro de extinción.
- 3/4 de la superficie terrestre y 2/3 de los océanos han sido profundamente impactadas por nuestras actividades.
- **Siguen existiendo 5 causas directas:** 1) el cambio de uso de la tierra y el mar, 2) la sobrexplotación, 3) el cambio climático, 4) la contaminación y 5) las especies exóticas invasoras.
- La agricultura es uno de los promotores de cambio más fuertes. Ha provocado la degradación del 23% de los suelos del planeta, reduciendo su productividad y amenazando la seguridad alimentaria.
- Están desapareciendo variedades y razas locales de plantas y animales domesticados.
- En los últimos 50 años, la cantidad de personas que habitan en el planeta ha aumentado el doble, la economía global ha aumentado 4 veces y el comercio internacional 10 veces, por lo que se requieren más recursos de la naturaleza.
- La cantidad de plásticos que se desecha en los mares ha aumentado 10 veces desde 1980, parte de la contaminación se debe a desechos agrícolas.

Evaluación Preliminar de las Metas de Aichi, realizada por la IPBES en la Evaluación Global



| Goal | Target | Target element (abbreviated) | Poor | Moderate | Good |
|---|---|---|----------------------------------|----------|------|
| A. Address the underlying drivers | 1 | 1.1 Awareness of biodiversity | | | |
| | | 1.2 Awareness of steps to conserve | | | |
| | 2 | 2.1 Biodiversity integrated into planning | | | |
| | | 2.2 Biodiversity integrated into accounting | | | |
| | | 2.3 Biodiversity integrated into reporting | | | |
| | 3 | 3.1 Harmful subsidies eliminated and reformed | | | |
| | | 3.2 Positive incentives developed and implemented | | | |
| | 4 | 4.1 Sustainable production and consumption | | | |
| | | 4.2 Use within safe ecological limits | | | |
| | B. Reduce direct pressures | 5 | 5.1 Habitat loss at least halved | | |
| 5.2 Degradation and fragmentation reduced | | | | | |
| 6 | | 6.1 Fish stocks harvested sustainably | | | |
| | | 6.2 Recovery plans for depleted species | | Unknown | |
| | | 6.3 Fisheries have no adverse impact | | | |
| 7 | | 7.1 Agriculture is sustainable | | | |
| | | 7.2 Aquaculture is sustainable | | | |
| | | 7.3 Forestry is sustainable | | | |
| 8 | | 8.1 Pollution not detrimental | | | |
| | | 8.2 Excess nutrients not detrimental | | | |
| 9 | 9.1 Invasive alien species prioritized | | | | |
| | 9.2 Invasive alien pathways prioritized | | Unknown | | |
| | 9.3 Invasive species controlled or eradicated | | | | |
| | 9.4 Invasive introduction pathways managed | | | | |
| 10 | 10.1 Pressures on coral reefs minimized | | | | |
| | 10.2 Pressures on vulnerable ecosystems minimized | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------------|--|---|---------|---------|--|
| C. Improve biodiversity status | 11 | 11.1 10 per cent of marine areas conserved | | | |
| | | 11.2 17 per cent of terrestrial areas conserved | | | |
| | | 11.3 Areas of importance conserved | | | |
| | | 11.4 Protected areas, ecologically representative | | | |
| | | 11.5 Protected areas, effectively and equitably managed | | | |
| | | 11.6 Protected areas, well-connected and integrated | | | |
| | 12 | 12.1 Extinctions prevented | | | |
| | | 12.2 Conservation status of threatened species improved | | | |
| | 13 | 13.1 Genetic diversity of cultivated plants maintained | | | |
| | | 13.2 Genetic diversity of farmed animals maintained | | | |
| | | 13.3 Genetic diversity of wild relatives maintained | | | |
| | | 13.4 Genetic diversity of valuable species maintained | | Unknown | |
| | | 13.5 Genetic erosion minimized | | | |
| 14 | 14.1 Ecosystems providing services restored and safeguarded | | | | |
| | 14.2 Taking account of women, IPLCs, and other groups | | Unknown | | |
| 15 | 15.1 Ecosystem resilience enhanced | | Unknown | | |
| | 15.2 15 per cent of degraded ecosystems restored | | Unknown | | |
| 16 | 16.1 Nagoya Protocol in force | | | | |
| | 16.2 Nagoya Protocol operational | | | | |
| E. Enhance implementation | 17 | 17.1 NBSAPs developed and updated | | | |
| | | 17.2 NBSAPs adopted as policy instruments | | | |
| | | 17.3 NBSAPs implemented | | | |
| | 18 | 18.1 ILK and customary use respected | | | |
| | | 18.2 ILK and customary use integrated | | Unknown | |
| 18.3 IPLCs participate effectively | | | Unknown | | |
| 19 | 19.1 Biodiversity science improved and shared | | | | |
| | 19.2 Biodiversity science applied | | Unknown | | |
| 20 | 20.1 Financial resources for Strategic Plan ^a increased | | | | |

Conferencias de las Naciones Unidas sobre Biodiversidad 2016, 2018, 2020



COP13-COPMOP8-COPMOP2
CANCUN, MEXICO 2016



MAINSTREAMING BIODIVERSITY FOR WELL-BEING
CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY

**AGRICULTURA, FORESTAL, PESQUERO,
TURISMO**

Inclusión del tema “integración de la biodiversidad en otros sectores”, el cual sentó las bases para que fuera considerado en el nuevo marco de biodiversidad

**UN BIODIVERSITY
CONFERENCE**
Investing in biodiversity for people and planet



COP 14 - CP/MOP9 - NP/MOP3
Sharm El Sheikh, Egypt, 2018

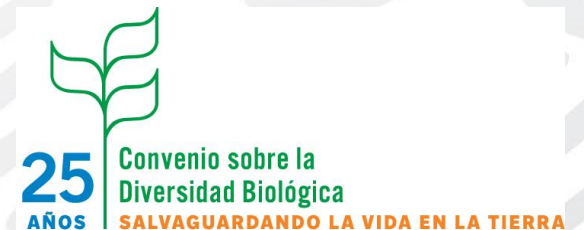
**MINERÍA, ENERGÍA, INFRAESTRUCTURA,
MANUFACTURA, SALUD**

Adopción del Proceso del Marco Global de Biodiversidad Post 2020

Establecimiento del **Grupo de trabajo de composición abierta** para apoyar la preparación de dicho Marco Global



ADOPCIÓN DEL MARCO GLOBAL DE BIODIVERSIDAD POST 2020



Proceso de la elaboración del Marco Global de Biodiversidad Post 2020

Decisión 14/34. Las Partes deciden establecer el Proceso de preparación del Marco Global de Biodiversidad Post 2020

Establecimiento del Grupo de Trabajo de Composición Abierta entre periodo de sesiones para apoyar la preparación del Marco Global de Biodiversidad posterior al 2020

Co-Presidentes



Basile Van Havre (Canadá)



Francis Ogwal (Uganda)



Yasmine Fouad
Presidencia de Egipto



Presidencia de China



Hesiquio Benítez (México)
Presidente de SBSTTA



Charlotta Sörqvist (Suecia)
Presidente de SBI

Invita a gobiernos subnacionales a facilitar el diálogo y participar en el proceso

Principios que orientan el proceso

- Participativo
- Inclusivo
- Con presencia de Género
- Transformativo
- Exhaustivo
- Catalítico
- Flexible
- Visible
- Basado en Conocimientos
- Transparente
- Eficiente
- Orientado a resultados

Fuentes de Información

- Aportaciones de las Partes y otros interesados
- Informes Nacionales
- Estrategias y Planes de Acción sobre Biod.
- GBO-5
- Plan de Acción Género
- Conclusiones de Foros como el de gobiernos locales y subnacionales
- Evaluaciones IPBES

Temas que se trabajarán de forma paralela

- Grupo de Trabajo sobre el Artículo 8j sobre Conocimiento Tradicional
- Secuencias Digitales de Información
- Protocolo de Nagoya
- Movilización de Recursos
- Integración de la Biodiversidad en otros sectores
- Creación de capacidades y Estrategia de comunicación
- Inclusión de Cuestión de Género

Talleres de Consulta Regionales

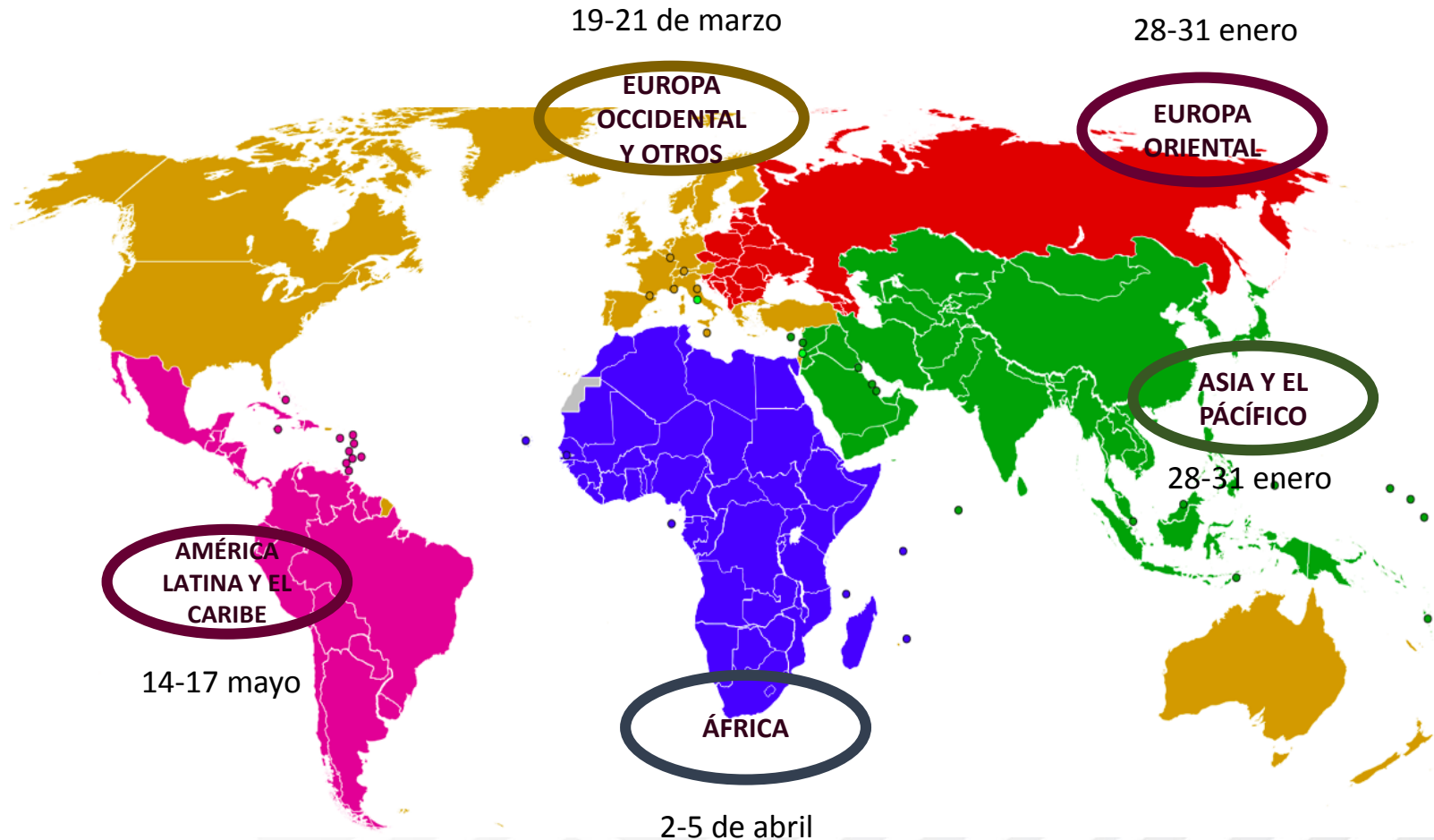


Convenio sobre la
Diversidad Biológica



Principales resultados del taller de GRULAC:

- La **Visión al 2050** es válida, la Misión podría cambiar.
- Los objetivos y **arreglo de Metas de Aichi** pueden cambiar, podrían establecerse **hitos** en el corto, mediano y largo plazo.
- **No hubo consenso en incluir a los Protocolos** en el marco general.
- Se discutió ampliamente la posibilidad de establecer un **esquema similar a cambio climático** (Contribuciones Nacionalmente Determinadas).
- Hubo consenso en subrayar el **balance de los 3 objetivos** del Convenio
- En cuanto a **áreas protegidas**, se deberá enfocar en la **gestión** de su administración.
- Se hizo énfasis en contar con **medios de aplicación**.
- Incluir perspectiva de **género**.



Reuniones temáticas



Taller de Expertos para la inclusión de la Perspectiva de Género (Nueva York, 11-12 abril)



Se propuso una Meta específica de Género: ***Para el 2030, garantizar que las mujeres y las niñas administren de manera eficaz y se beneficien equitativamente de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos***



Convenio sobre la Diversidad Biológica



Consulta entre Convenciones relacionadas con Biodiversidad (Berna, Suiza 10-12 junio 2019)



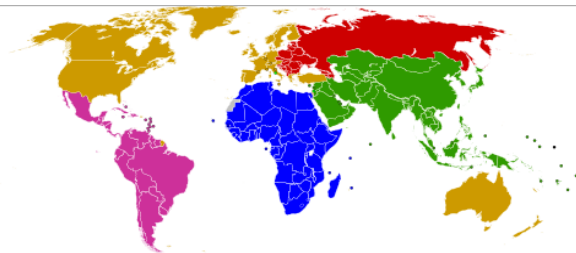
INTERNATIONAL WHALING COMMISSION

Reuniones oficiales



10-12 junio 2019

TALLERES REGIONALES



2da Reunión Grupo Ad Hoc Post 2020

27-31 Julio 2020



SBI-3 (Órgano Político y financiero)

25-29 Mayo 2020



SBSTTA 24 (Órgano Científico)

18-23 Mayo 2020



28-30 octubre

Reunión Vilm

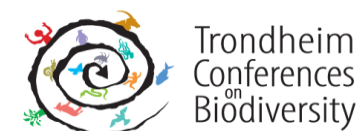


16-17 octubre 2019



SBSTTA 23 (Órgano Científico)

25-29 Nov 2019



2-5 de julio 2019

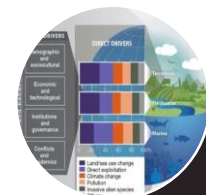


Grupo Ad Hoc 8J (Conocimiento Tradicional)

20-22 Nov 2019



27-28 Febrero 2019



1ra Reunión Grupo Ad Hoc Post 2020

27-30 Agosto 2019

DIÁLOGO INFORMAL MONTREUX



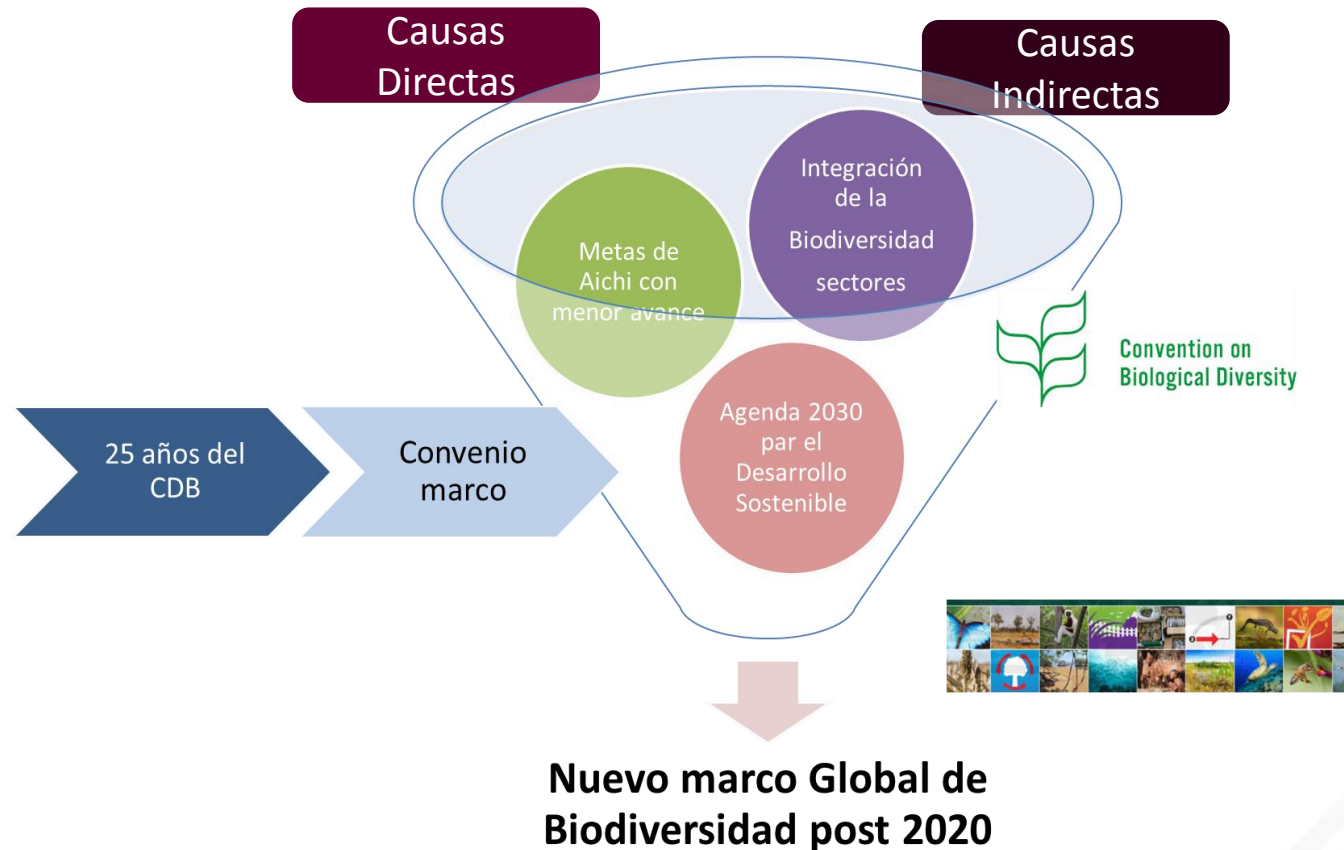
12-13 de abril 2019

TALLER DE GÉNERO



11-12 de abril 2019

Temas a discutir y Documento Base



- La base podría ser Metas de Aichi, reformular objetivos y/o establecimiento de Compromisos y contribuciones Voluntarias
- Estructura del Marco Global
- Medición de los avances (marco de indicadores)
- Implementación y **Estrategias de Biodiversidad**
- Actores involucrados (entre ellos **gobiernos subnacionales**)
- Inclusión de Metas específicas para el Protocolo de Nagoya y Cartagena
- Relación con otros marcos globales pertinentes

Los gobiernos subnacionales, las ciudades y otras autoridades locales pueden desempeñar un papel importante en la implementación del marco global de la diversidad biológica posterior a 2020

Algunas propuestas para el involucramiento de los gobiernos estatales.



- **Establecer mecanismos a nivel nacional** que permita la consulta con las partes interesadas de los gobiernos locales y estatales y que el marco refleja la gobernanza multinivel, cooperación e integración vertical.
- **Metas cuantificables**, específicas, fáciles de medir y que puedan ser aplicables, escalables o desagregados **a nivel** regional, nacional y **estatal**.
- **Compromisos voluntarios** a nivel estatal, incluidos en las estrategias y planes de acción en materia de biodiversidad.
- **Iniciativas conjuntas** entre sociedad civil, sector privado y/o gobiernos estatales
- El **Plan de Acción para Gobiernos Estatales, Ciudades y Otras Autoridades** para Biodiversidad podría actualizarse y extenderse del 2020-2030
- Asegurar la participación de gobiernos estatales en el **desarrollo e implementación de estrategias y planes de acción** en materia de biodiversidad

Propuestas iniciales de México



- Estar alienado a la **Agenda de Desarrollo 2030** y sus ODS.
- Tomar como línea **base las Metas de Aichi**, analizando aquellas que deban permanecer y las que deben eliminarse y/o reformularse.
- Considerar la posibilidad de desarrollar **compromisos voluntarios**.
- Considerar que en el desarrollo de líneas de acción deberá incluir: a) Causas subyacentes, b) Factores de presión y amenaza, c) Aspectos sociales, d) Aspectos económicos
- Considerar la inclusión de los siguientes temas específicos:
 - Contaminación
 - Polinizadores
 - Cambio climático
 - Urbanización
 - Integración de la Biodiversidad en sectores productivos.
 - Perspectiva de políticas territoriales (bajo enfoque de ecosistemas y manejo integrado)
- Revisar el involucramiento de **gobiernos subnacionales**, sector privado, sociedad civil, pueblos indígenas y comunidades locales, así como otras agencias y organismos de las NU.
- Desarrollar **indicadores de gestión y de impacto**, será importante considerar los ya existentes de las Metas de Aichi y ODS.
- Contener metas generales y específicas del Protocolo de Nagoya y Protocolo de Cartagena.
- Homologar los métodos de medición de resultados. Acordar las ponderaciones en función de las capacidades los países para alcanzar las metas o avanzar en los componentes de las mismas.

Declaración de Quintana Roo sobre integración de acciones de Biodiversidad a nivel local y subnacional

- Las comunidades y sus economías locales y regionales deben estar comunicados, planificadas e integradas en todos los niveles de la sociedad
- Se requiere mayor articulación de la necesidad, el valor y el alcance de las contribuciones de los gobiernos subnacionales y locales.
- Integración horizontal, alineación vertical , cooperativa y gestión integrada, vinculada a mecanismos de información medibles para todos los niveles, alineados con gobiernos subnacionales dentro de estrategias y planes de acción sobre biodiversidad
- Animaron a un mayor reconocimiento de actores subnacionales y locales y a convocarlos con sus gobiernos nacionales a la contribución de los compromisos globales

COP13-COPMOP8-COPMOP2
CANCUN, MEXICO 2016



MAINSTREAMING BIODIVERSITY FOR WELL-BEING
CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY

QUINTANA ROO COMMUNIQUÉ ON MAINSTREAMING LOCAL AND SUBNATIONAL BIODIVERSITY ACTION

2016

¿Cómo podrían apoyar los gobiernos estatales al proceso del Marco Global de Biodiversidad Post- 2020?



Enviando Insumos a los documentos base del proceso

Identificando prioridades, desafíos y acciones en curso en materia de biodiversidad a nivel estatal

Considerar establecer compromisos estatales voluntarios

Participando en talleres próximos con gobiernos subnacionales

- PROCESO DE CONSULTAS
- DOCUMENTOS BASE:
<https://www.cbd.int/conferencias/post2020/post2020-prep-01/documents>
- REUNIONES PREPARATORIAS

Las estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad se deberán alinear al Marco Global de Biodiversidad

¡GRACIAS!