

# Memorias del Segundo Encuentro Nacional sobre Estrategias de Biodiversidad

26 y 27 de enero de 2016

#### Resumen

#### Contenido:

Bloque 1	2
Bloque 2	2
Bloque 3	2
Bloque 4	3
Bloque 5	4
Bloque 6	5

# Puntos de interés especial:

Agradecimientos

- Destaque brevemente un punto de interés.

nal de Estrategias de Biodiversidad se realizó los días 26 y 127 de enero, en Boca del Río, Veracruz. En el evento se dieron cita representantes de distintas instituciones estatales, federales e internacionales relacionados con la biodiversidad entre los que destacan: Ing. Rafael Pacchiano, Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Dr. José Sarukhán Kermez, Coordinador Nacional de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO); Dr. David Cooper, Secretario Ejecutivo Adjunto del CDB; la Dra. Amy Fraenkel, Oficial Mayor del CDB; Dr. Andreas Gettkant, Director del Proyecto de Gobernanza de la Biodiversidad, GIZ; Mtro. Miguel Ángel Cancino, Procurador Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito

Federal (PAOT) y Secretario Técnico de la Asociación Nacional de Autoridades

Segundo Encuentro Nacio-

Ambientales Estatales (ANAAE); el Mtro. Víctor Alvarado Martínez, Secretario de Medio Ambiente del Estado de Veracruz (SEDEMA), anfitrión del Encuentro y representante del Gobierno del Estado.

Asistieron más de 200 personas de diferentes sectores de la sociedad como son Autoridades Ambientales Federales y Estatales, representantes académicos y consultores de todo el país que han participado en la iniciativa de las Estrategias

Estatales de Biodiversidad, así como agencias internacionales y organizaciones de la sociedad civil.

El tema central del encuentro fue la "Integración de la biodiversidad para el bienestar", tema propuesto por México en el marco de la COP 13; se consideraron dos días de trabajo, dividido en ocho bloques de actividades.



## **Objetivos**

- Presentar los avances en la preparación de la COP 13 del CDB.
- Evaluar las acciones y logros 2010 2015 de las Estrategias de Biodiversidad.
- Evaluar la contribución de los estados a las Metas de Aichi
- Realizar un diagnóstico preliminar sobre la integración de la biodiversidad en las entidades federativas en cuatro sectores (forestal, agrícola, pesquero y turístico)
- Firmar los "Acuerdos de Boca del Río" en seguimiento a los "Acuerdos de Ajijic", Jalisco.

Página 2 Memorias del II-ENEB

# BLOQUE 1

- Bienvenida y apertura
- El contexto internacional sobre biodiversidad: Plan Estratégico para la diversidad biológica
- Contexto nacional: avances en la implementación del CDB

### Bienvenida y apertura

Mtro. Víctor Alvarado Martínez, Secretario de Medio Ambiente del Estado de Veracruz

urante el discurso de apertura del Segundo Encuentro Nacional sobre Estrategias de Biodiversidad el Mtro. Víctor Alvarado Martínez, Secretario de Medio Ambiente del Estado de Veracruz, dio la bienvenida a las autoridades ambientales presentes, así como al resto de los asistentes. Destacó que este Segundo Encuentro es una oportunidad nacional para que los estados asistentes establezcan las bases locales para mejorar el estado de conservación de la biodiversidad y los ecosistemas de México. Mencionó que "tenemos una gran oportunidad en el país al albergar a más del 10% de la biodiversidad del planeta. Un gran número de estas especies son endémicas y eso implica una gran responsabilidad de su cuidado, para nuestras generaciones y generaciones futuras", apuntó. "Contar con instituciones como la CONABIO en México, es ejemplo de que lo más importante que tenemos en el país es nuestro capital humano", mencionó.

Durante su intervención resaltó el compromiso de su gobierno para trabajar en conjunto con la CONABIO, lo que ha traído importantes logros para la conservación de la biodiversidad de esta entidad. Así mismo, el Secretario destacó la relevancia de la implementación de la Estrategia de Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz y la conformación de la Comisión Estatal de Biodiversidad de Veracruz (CoVeBio) a fin de contar con una institución de carácter estatal encargada de coordinar lo relativo al quehacer en torno a la biodiversidad, así como ser una fuente directa de información y conocimiento para toda la sociedad. Finalmente mencionó "Ya pasaron seis años desde el Primer Encuentro y ha sido un orqullo que se eligiera al Estado de Veracruz como sede para el Segundo Encuentro Nacional sobre Estrategias de Biodiversidad, la importancia de este evento radica en que las estrategias a desarrollarse están asociadas directamente a la Decimotercera Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica, COP13".

# El contexto internacional sobre biodiversidad: Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020, GBO4 y COP13

Dr. David Cooper, Secretario Ejecutivo Adjunto del CDB

I Dr. David Cooper (Secretario Ejecutivo Adjunto del CDB) ofreció una amplia explicación sobre el contexto internacional de la biodiversidad. Mencionó los elementos del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011–2020 así como la relación que guardan las Metas de Aichi con las Metas para el Desarrollo del Milenio (específicamente con las metas 2, 6, 14 y 15).

Posteriormente, presentó los resultados de la Perspectiva Global sobre Biodiversidad 4 (GBO-4, por sus siglas en inglés), documento que integra y sintetiza los resultados del avance en la implementación del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020, y que fue insumo de la Decimosegunda Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (COP12), en Pyeongchang, Korea.

El informe responde a las siguientes preguntas: 1. ¿Estamos en el buen camino para alcanzar las Metas de Aichi para el año 2020?; 2. ¿Qué acciones se deben tomar para lograr estas Metas?; 3. ¿Cómo nos posicionan las Metas de Aichi y su progreso para lograr la Visión 2050 del Plan Estratégico?; 4. ¿Cómo contribuye la implementación del Plan Estratégico y el progreso hacia las Metas de Aichi a los Objetivos del Desarrollo más amplios?

Con base en 65 informes nacionales, se desprende que aunque ha habido avance en el cumplimiento de las Metas de Aichi, esto ha ocurrido a un ritmo lento que no es suficiente para lograrlas. Solamente en el caso de la Meta 16 se ha tenido un avance sobresaliente y las Metas 5, 8, 10, 12, 14 y 15 se mantienen sin progreso significativo en general. Por lo tanto, para alcanzar las Metas de Aichi se reque-

rirá la puesta en marcha de un paquete de medidas que incluya el desarrollo de marcos jurídicos adecuados e incentivos económicos articulados a éstos; la participación comprometida de las Partes y de la ciudadanía en general, así como un sistema de seguimiento y el establecimiento de medidas para lograr el cumplimiento.

Con respecto a la próxima COP 13 destacó la importancia de implementar acciones estratégicas para mejorar la aplicación nacional, a través de la integración de la biodiversidad en los sectores productivos, incluidos la agricultura, la silvicultura y la pesca. Con-

cluyó mencionando que en esta Conferencia se deberá abordar el tema de la determinación de las necesidades de financiamiento para el séptimo período reposición Fondo para el Medio Ambien-Mundial (FMAM), 2018 a 2022.



#### El contexto nacional: avances de México en la implementación del CDB

Biól. Hesiquio Benítez Díaz, Director General de Cooperación Internacional e Implementación de la CONABIO

on relación a la Decimotercera Conferencia de las Partes (COP 13) a realizarse en diciembre de 2016 en México, el Biól. Hesiquio Benítez, Director de Cooperación Internacional e Implementación de la CONABIO, destacó que este es el evento ambiental internacional más importante de la presente Administración. Quintana Roo será el estado anfitrión y se espera la participación de hasta 10 mil personas pertenecientes a representantes de los Países Parte, y de las principales organizaciones ambientales del mundo; el lema de este año es: "Integración de la biodiversidad para el bienestar", y se han preparado una serie de reuniones para analizar los avances en la implementación del Convenio, así como de los Protocolos de Cartagena y Nagoya. Se presentaron las actividades, los temas a tratar y las fechas en las cuales se llevarán a cabo.

#### México de frente a la COP-13

Con relación a los trabajos de preparación para la COP 13 Hesiquio Benítez destacó que se busca promover la integración de la biodiversidad para el bienestar, con miras a que sea una propuesta que se adopte a nivel mundial por las Partes. Enfatizó que para que la biodiversidad sea parte integral del funcionamiento de los sectores productivos se debe reducir, evitar y mitigar sus impactos negativos, para que los ecosistemas sanos y resilientes aseguren el suministro de servicios esenciales para el bienestar humano.

El enfoque propuesto en este sentido es: La diversidad biológica se valora, conserva, restaura y utiliza de forma racional contribuyendo al bienestar humano y reducción de la pobreza, y globalmente a los Objetivos de Desarrollo Sustentable y la Agenda 2030. Los objetivos de México para esta COP 13 son:

#### En el ámbito internacional:

- •Aprobar la Declaración Ministerial sobre Integración de Biodiversidad para el bienestar.
- Adoptar una Decisión de la COP13 sobre integración de la biodiversidad, con énfasis en los sectores: Agrícola, Forestal, Pesquero, y Turístico.
- •Difundir ejemplos exitosos en México.
- Contribuir al fortalecimiento de la imagen de México en el ámbito internacional (Liderazgo Global con Responsabilidad).

#### En el ámbito nacional:

- •Realizar una campaña nacional de concientización sobre la importancia de la biodiversidad.
- •Fortalecer la agenda ambiental con el desarrollo de agendas intersectoriales que incorporen a la biodiversidad en los ámbitos nacional, estatal y municipal.

Así mismo, apuntó que México también busca medir los avances en la implementación de las Estrategias Nacionales y Estatales de Biodiversidad. Al respecto mencionó que en fechas recientes, México entregó su Quinto Informe Nacional ante el CDB el cual integra la información disponible sobre biodiversidad, el marco regulatorio e instrumentos de aplicación existentes.

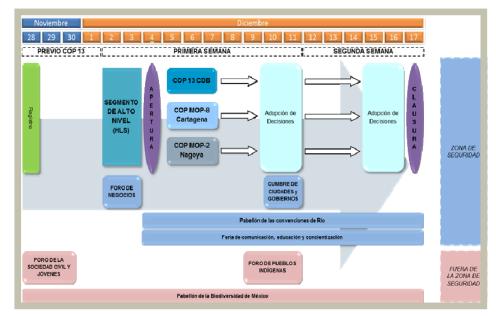
Por otro lado, CONABIO desde el 2002 implementa la iniciativa de las Estrategias Estatales de Biodiversidad, donde actualmente hay 22 estados participando en alguna de sus diferentes fases. De esta forma se tienen 12 Estudios de Biodiversidad publicados, 5 en proceso, uno en actualización y cuatro próximos a publicarse. Al respecto destacó que en la elaboración de los Estudios han participado cerca de 2500 autores, de los cuales 60 % fueron hombres y 40% mujeres. Los estados con mayor participación de autores son Tabasco, Yucatán y Guanajuato, respectivamente.

En cuanto a las Estrategias de Biodiversidad (documento de planificación), nueve estados ya cuentan con su publicación, mientras que cuatro se encuentran en proceso de elaboración y una más está próxima a publicarse. En la realización de las Estrategias en promedio han participado cerca de 200 personas y 60 instituciones por Estrategia, entre dependencias gubernamentales estatales y municipales, académicos, representantes de organizaciones sociales y productivas, así como ciudadanos y representantes de organizaciones privadas. El estado de Puebla ha sido el que ha contado con mayor participación en los talleres (532 personas), seguido de

Michoacán (384 personas), Yucatán (225 personas) y Guanajuato (219 personas).

Actualmente existen dos Comisiones Estatales de Biodiversidad decretadas, una en Morelos y otra en Veracruz, éstas son comisiones intersecretariales ligadas al ejecutivo estatal, lo que asegura que se emitan opiniones de sustento y que apoyan la toma de decisiones al más alto nivel.

Con respecto a la información enviada por las entidades federativas y el cumplimiento de las Metas de Aichi en el ámbito local. La mayoría de las entidades del país, reporta avances para las Metas: 7 (silvicultura sostenible), 11 (ANP terrestres) y 13 (diversidad genética vegetal); así mismo las que tienen mayor rezago son las Metas 6 (pesquerías sustentables), 7 (agricultura y acuicultura sustentables), 8 (contaminación), 10 (ecosistemas vulnerables), 11 (ANP acuáticas), 12 (prevención de extinciones), 15 (restauración), 17 (estrategias de biodiversidad), 19 (conocimiento), 20 (financiamiento).



Desarrollo dela COP 13 en México.

Página 4 Memorias del II-ENEB

### Firma de los Acuerdos de Boca del Río

El Mtro. Miguel Ángel Cancino, Secretario Técnico de la Asociación Nacional de Autoridades Ambientales Estatales (ANAAE) y Procurador Ambiental del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal, y el Dr. José Aristeo Sarukhán Kermez, Coordinador Nacional de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, firmaron los **ACUERDOS DE BOCA DEL RÍO PARA LA INTEGRACIÓN DE LA CONSERVACIÓN Y USO SUSTENTABLE DE LA BIODIVERSIDAD PARA EL BIENESTAR**, un compromiso que consta de ocho puntos mediante los cuales se pretende promover la colaboración de las entidades en la integración de la biodiversidad dentro de los planes, programas y políticas de los sectores productivos, asimismo continuar con la elaboración de Estudios y Estrategias Estatales de Biodiversidad en el país. En el evento fungieron como testigos de honor el Ing. Rafael Pacchiano Alamán, Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales; el Mtro. Víctor Alvarado Martínez, Secretario de Medio Ambiente del Estado de Veracruz y el Dr. David Cooper Secretario Ejecutivo Adjunto del CDB.

# BLOQUE 2

- Firma de los Acuerdos de Boca del Río
- Mensaje del Coordinador Nacional de la CONABIO
- Mensaje del titular de la SEMARNAT
- Acuerdos alcanzados



Miembros del presídium inaugural y testigos de la firma de los Acuerdos de Boca del Río MENCIONAR A LOS MIEMBRO

Mensaje del Dr. José Sarukhán Kermez, Coordinador Nacional de la CONABIO Mensaje del Ing. Rafael Pacchiano Alamán, Titular de la SEMARNAT

Como parte de su mensaje, el Dr. Sarukhán señaló la importancia de sumarse al proceso de implementación del CDB a fin de alcanzar las Metas de Aichi, en este sentido hizo énfasis en las acciones de conservación de los ecosistemas y su resiliencia, a fin de mantener los servicios ambientales que prestan para todos los seres vivos. Así mismo reafirmó el compromiso de la propia CONABIO en materia de biodiversidad y el trabajo constante que realiza desde hace 25 años, participando activamente y realizando aportes significativos para el cumplimiento de los acuerdos signados por México ante el CDB.

En su intervención, destacó que la SEMARNAT trabaja de manera permanente con las entidades federativas en pro del medio ambiente, a fin de entregar buenas cuentas a la ciudadanía en materia de conservación y medio ambiente, así como del uso sustentable de los recursos. En ese sentido, mencionó la importancia de conservar los ecosistemas a fin de preservar los servicios ambientales que ellos proveen, haciendo referencia a los humedales y bosques de nuestro país. Por otra parte, en referencia a los Acuerdos de Boca del Río, a signarse entre la Asociación Nacional de Autoridades Estatales Ambientales (ANAEE) y la CONABIO, y en los que aparece como testigo de honor, señaló que el gobierno federal se sumará a los esfuerzos estatales por alcanzar las Metas de Aichi.

De manera especial agradeció a la CONABIO por la labor desempeñada en la conservación de la biodiversidad, y solicitó al Dr. José Sarukhán Kermez, la integración de un grupo de trabajo compuesto por científicos y organizaciones de la sociedad civil para definir un programa de restauración y conservación de humedales prioritarios en México. Finalmente hizo hincapié en que los resultados del Encuentro serán insumos relevantes para promover el cumplimiento y aplicación del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 del CDB y las Metas de Aichi, así como para la organización de la COP13.

na vez concluido el mensaje del titular de la SEMARNAT, se procedió a la firma del convenio por parte de las autoridades y los testigos de honor antes mencionados. En dicho documento, se establecen ocho acuerdos de colaboración los cuales reafirman y amplían los Acuerdos de Ajijic, firmados en Jalisco en agosto de 2010 durante el Primer Encuentro Nacional sobre Estrategias de Biodiversidad, y que a continuación se enuncian:



### **ACUERDOS ALCANZADOS**

- Promover acciones para asegurar la integración de la conservación y uso sustentable de la biodiversidad en los planes, programas y políticas, sectoriales e intersectoriales, como el eje director de las políticas públicas concernientes a la conservación del patrimonio natural y el desarrollo sustentable en el ámbito local, incluyendo las entidades federativas y las ciudades.
- Elaborar una agenda conjunta de trabajo para identificar y difundir ejemplos exitosos de integración de la biodiversidad en los sectores productivos a nivel local, regional y nacional y compartir estas experiencias en la COP 13 en Cancún y otros foros relevantes.
- Sumar esfuerzos para la implementación de la Estrategia Nacional de Biodiversidad y su Plan de Acción, a través de la iniciativa de las Estrategias Estatales de Biodiversidad;
- Promover la participación de aquellas entidades federativas que aún no se han sumado a la iniciativa de las Estrategias Estatales de Biodiversidad;
- Concluir los estudios de estado que actualmente se están elaborando y continuar con los trabajos de formulación de sus estrategias correspondientes;
- Fomentar la creación y fortalecimiento de comisiones estatales de biodiversidad, que tendrán entre sus objetivos la generación de información e inteligencia para apoyar localmente la toma de decisiones en materia de conservación y uso sustentable de la biodiversidad como base para el desarrollo sustentable de sus entidades;
- Fomentar la participación de las Procuradurías locales en la inspección, vigilancia y aplicación de la normatividad en materia de biodiversidad:
- Fortalecer las capacidades de las autoridades locales para el eficaz cumplimiento de los objetivos del Convenio sobre la

Página 6 Memorias del II-ENEB

## **BLOQUE 3**

- Participación de la ANAAE en la integración de la biodiversidad y la COP13
- Cumbre de estados y ciudades paralela a la COP13 de biodiversidad
- Aportes de la Cooperación Alemana para la integración de la biodiversidad y a las Metas de Aichi
- Información e integración de políticas para la biodiversidad: retos para el siglo XXI

# Participación de la ANAAE en la integración de la biodiversidad y la COP13

Mtro. Miguel Ángel Cancino, Procurador de la PAOT y representante de la ANAAE

a Asociación Nacional de Autoridades Ambientales Estatales A.C. también estuvo presente durante este Encuentro, su Secretario Técnico el Mtro. Miguel Ángel Cancino, presentó los antecedentes de la ANAAE: fue fundada en el año 2000 y actualmente cuenta con 49 asociados, todos Autoridades Ambientales Estatales reconocidas por las legislaciones ambientales de sus respectivas entidades federativas. Entre sus objetivos están la coordinación de las actividades ambientales entre entidades, el fortalecimiento de la agenda ambiental local y mantener un vínculo permanente con el Congreso de la Unión, la Conferencia Nacional de Gobernadores y el Ejecutivo Federal para asegurar el cumplimiento normativo ambiental en cada estado. Así mismo describió la estructura orgánica de la asociación y su agrupación en regiones; presentó sus ejes de trabajo y temas prioritarios y algunos de los logros alcanzados hasta el momento en temas de adaptación y mitigación al cambio climático, ordenamiento territorial, creación de Procuradurías Ambientales, así como acciones de conservación y restauración en áreas naturales protegidas y espacios de conservación locales en cada entidad, manejo de residuos, entre otros.

Destacó que entre los retos futuros se encuentran: a) Consolidar a la ANNAE como instrumento fundamental en las decisiones gubernamentales, en todos los niveles, en materia ambiental; b) Integrar una Agenda Legislativa para fortalecer la gestión hacia la sustentabilidad; c) Recuperar recursos del Ramo 16 para proyectos ambientales de las entidades federativas y d) Participar activamente en temas emergentes como biodiversidad, energía, movilidad sustentable, entre otros.

De acuerdo a esto último, el papel de la ANAAE es fundamental para que México pueda dar cumplimiento al Plan Estratégico del CDB; sus aportaciones directas a la COP 13 van en el sentido de fortalecer la presencia de México y los gobiernos subnacionales en los eventos COP 13 y en los eventos paralelos; apoyar en la medición del cumplimiento de las Metas Aichi, aportando información a la CONABIO; consolidar agendas de trabajo con SEMARNAT, CONABIO e ICLEI en pro de la biodiversidad, así como promover a nivel subnacional y local los acuerdos firmados en este Encuentro.

### Cumbre de estados y ciudades paralela a la COP13 de Biodiversidad

Mtro. José Carlos Tenorio, Secretario ejecutivo del ICLEI, Gobiernos locales por la Sustentabilidad organización no qubernamental

or su parte, el Mtro. José Carlos Tenorio dio una explicación del funcionamiento del ICLEI (Gobiernos Locales por la Sustentabilidad), destacando que fue fundada en 1990 en la sede de Naciones Unidas, en Nueva York, y funge como observadora oficial de las Convenciones del sistema de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, Diversidad Biológica y de Lucha contra la Desertificación. Su misión es construir y dar apoyo a un movimiento mundial para lograr mejoras tangibles en las condiciones ambientales locales; así como generar condiciones para el desarrollo sustentable global, a través de acciones locales acumulativas. ICLEI se encuentra en 86 países, con más de 1,300 socios, representando a más de 800 millones de personas. El Secretariado para México, Centroamérica y el Caribe trabaja con más de 500 municipios y gobiernos locales, promoviendo iniciativas para implementar de forma eficiente y efectiva el desarrollo sustentable.

Así mismo, señaló que el ICLEI trabaja con los gobiernos locales y los estados a través del diseño colaborativo y la implementación del desarrollo urbano integrado, así como la administración adecuada de su biodiversidad a través del abanico de los diversos programas de *BiodiverCities* y sus herramientas correspondientes e iniciativas, como el Centro de Biodiversidad de Ciudades (CBC), con sede en Sudáfrica, el cual representa una plataforma para los gobiernos locales para dar a conocer sus preocupaciones y deseos a la comunidad internacional.

Con respecto a la participación de ICLEI en las Conferencias de las Partes (COP) anteriores, el Mtro. Tenorio apuntó que ésta se ha desempeñado como el principal socio para el diseño y realización de las Cumbres de las Ciudades y Estados al participar desde la primera Cumbre formal en la COP 9, de Bonn, Alemania; así como en las subsecuentes COP 10, en Nagoya, Japón; COP 11, en Hyderabad, India, y la más reciente COP 12, en Pyeongchang, República de Corea. Durante esta última reunión se adoptó la decisión (XII/9) donde se invita a las Partes a promover las estrategias de biodiversidad de los estados y gobiernos municipales, así como sus planes de acción, y también reforzar las capacidades de los gobiernos locales para incorporar la biodiversidad en los procesos de planeación urbana y espacial.

Finalmente destacó la utilidad de las Cumbres de Estados y Ciudades como evento paralelo a la COP, al alentar entre otras cosas a una mayor cooperación entre todos los niveles de gobierno (nacional, estatal y municipal); al impulsar las acciones de promoción de la Biodiversidad para la Sustentabilidad; propiciar el intercambio de experiencias a nivel local; a la creación de redes de trabajo entre gobiernos, expertos, organizaciones e instituciones; así como contribuir a la coordinación de esfuerzos con los gobiernos subnacionales (SNGs, por sus siglas en inglés), ciudades y demás autoridades locales para alcanzar las metas del Plan Estratégico del CDB y las Metas de Aichi y constituirse como una plataforma para que los gobiernos locales puedan dar a conocer sus preocupaciones y deseos a la comunidad internacional.

#### Aportes de la Cooperación Alemana para la integración de la biodiversidad y a las Metas de Aichi

Dr. Andreas Gettkant, Director del Proyecto de Gobernanza de la Biodiversidad, Agencia de Cooperación Alemana (GIZ)

esaltó que existe una estrecha cooperación entre Alemania y México en la agenda global para la prevención del cambio climático y la conservación de la biodiversidad (G20, Agenda Post-2015, entre otros); así como un gran interés por parte del gobierno alemán, a través de su Ministerio de Cooperación y su Ministerio de Ambiente, en la conservación de la biodiversidad en zonas tropicales, donde consideran a México como país prioritario en este ámbito. Se han propuesto 6 programas de cooperación con el enfoque de la conservación de la biodiversidad como Patrimonio Global y donde se invertirán más de 38 millones de euros en cooperación técnica para la operación y más de 50 millones de euros en preparación de los mismos::

- Protección y uso sostenible de la Selva Maya (Fase II) (México, Guatemala y Belice)
- Conservación de la Biodiversidad en la Megalópolis
- Corredor Ecológico de la Sierra Madre Oriental
- Gobernanza de la Biodiversidad Participación justa y equitativa de los beneficios que se deriven del uso y manejo de la diversidad biológica
- Valoración de servicios ecosistémicos en ANP federales (EcoValor)
- Conservación y uso sostenible de la biodiversidad marina y costera en el Golfo de California (BioMar)

Entre los principales temas que atienden los proyectos están la gobernanza, el desarrollo sustentable, incluyendo la producción y consumo sustentables, el ordenamiento territorial, la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, el desarrollo y fortalecimiento de capacidades, la innovación en los proyectos, acceso a los recursos genéticos y participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de su utilización. En México, las instituciones que son contrapartes para la ejecución de los programas son principalmente CONANP y CONABIO, y participan 21 de las 32 entidades federativas (Baja California Norte, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Coahuila, Ciudad de México, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán).

Así mismo, destacó que los logros alcanzados hasta el momento son muchos, entre los que mencionó los siquientes:

- El desarrollo de programas de trabajo en 6 ANP piloto - Inicio de estudios de valoración en 4 ANP piloto: Cabo Pulmo, Cozumel, Izta Popo, Mariposa Monarca y Sierra Madre de Chiapas
- La elaboración de 4 planes estratégicos para clústeres de Áreas Naturales Protegidas en conjunto con los actores claves de la región del Golfo de California
- El desarrollo de 15 modelos de conservación y uso sustentable para replicar en comunidades del Golfo de California y otros procesos de intercambio de experiencias
- La promoción efectiva del incremento de la conectividad: se han tramitado solicitudes de Acuerdos de Destino a favor de la CO-NANP a la ZOFEMAT por 1,220 kms de la línea costera y 15,000 ha de ambientes costeros del Golfo de California

- La elaboración de un Plan de desarrollo de gran visión Calakmul y planeación estratégica para el área protegida de Bala`an K`aax
- El fortalecimiento de la cadena de valor de la nuez de ramón en Quintana Roo y comités productivos de desarrollo rural en Calakmul (apícola, forestal, agrícola, turismo)
- El fortalecimiento de la gobernanza ambiental en la región maya con el establecimiento del Grupo Estratégico de Coordinación de la Selva Maya constituido por CONANP México, CONAP Guatemala y MFFSD Belice. Iniciativas de cooperación transfronteriza
- Con la asesoría de CONANP y GIZ en el CESMO se ha logrado 19,532 ha de conectividad con compromisos de conservación. Apuntamos a 80,000 ha en 2016.

Finalmente, señaló que con la realización de estos programas se contribuye directamente al cumplimiento de 13 de las 20 metas de Aichi.



Página 8 Memorias del II-ENEB

#### Información e integración de políticas para la biodiversidad: retos para el siglo XXI

Dr. José Sarukhán Kermez, Coordinador Nacional de la CONABIO

decir del Dr. José Sarukhán, la información es una herramienta poderosa para la toma de decisiones; a través del tiempo la disponibilidad y uso de los datos ha ido evolucionando, hasta lograr lo que hoy en día se conoce como las redes de información que permiten no solo conocer o describir un fenómeno o una especie, sino comprender desde diversas perspectivas su funcionamiento y obtener información que de otra forma hubiera requerido muchos años y dinero para alcanzarse. En el caso de la biodiversidad, la conformación de una red social del conocimiento de la naturaleza es una pieza clave para su conservación y uso sustentable; este proceso parte de la conjunción de diversos datos observados por personas (instituciones académicas, sociedad civil), y su posterior sistematización, procesamiento, y análisis, obteniendo información que apoya la toma de decisiones de una diversa gama de usuarios (académicos, gobierno, sociedad civil), organizaciones, etc.).

Mencionó que México es un país mega y beta diverso, y para muestra basta considerar el número de especies que hay y el número de endemismos que se presentan en los diferentes grupos. Tan solo para el grupo de los reptiles, hay 804 especies descritas, lo que representa el  $10\,\%$  de los reptiles conocidos para el mundo, de ésas 368 son endémicas, es decir 46%. Asimismo, hay 535 especies de mamíferos descritas en México, lo que equivale a 12% de los mamíferos conocidos en el planeta, y 161 especies son endémicas, es decir el 30% de ellas tiene una distribución limitada a nuestro territorio. Como tal, el estudio de esta biodiversidad produce cantidades enormes de información que resultan de gran utilidad en diversos ámbitos.

La CONABIO desde 1995, a través del Sistema Nacional de Información Biológica (SNIB), se ha dado a la tarea de colectar y sistematizar información biológica de nuestro país, para lo cual ha apoyado 1,718 proyectos de investigación, curación y sistematización de ejemplares, contando con 9.6 millones de especímenes registrados, la mayoría de ellos están registrados en colecciones en México y en Estados Unidos. Esta información producida, y que se encuentra disponible para todo el que lo requiera, ha pasado por un proceso de limpieza de datos para tratar de eliminar los sesgos que pudieran ocurrir; de la misma forma se han generado modelos de distribución para la mayoría de las especies descritas para México y con la ayuda de los sistemas de información, se han generado mapas de distribución potencial y riqueza de endemismos de las especies en México. A partir de esta información producida se observa que en México existe un elevado valor de diversidad beta para varios grupos de especies y hábitats, lo que significa que ninguna región pequeña del territorio contiene una proporción alta de especies y hábitats.

El conocimiento de la biodiversidad permite saber el estado de conservación de las especies y sus poblaciones, de esta forma se han establecido listados que permiten alertar sobre el estado de las mismas y en cuáles se deben tomar acciones inmediatas, como lo representa la NOM-059-SEMARNAT-2010, donde se observa que de las 2,606 especies que se encuentran, 49 están probablemente extintas, 475 en peligro de extinción, 896 amenazadas y 1,186 especies sujetas a protección especial, lo que involucra distintos niveles y tratamientos requeridos para que puedan recuperarse. De esta información también se desprende que existen 123 especies de plantas y 253 especies de animales que se han identificado como prioritarias para la conservación. Tal es el caso de las abejas en México, cuyas poblaciones están en franco descenso y su desaparición involucra la pérdida de cultivos y por ende, alimentos tanto para los humanos como para otras especies.

El Dr. Saruhkán señaló que a partir del conocimiento del estado actual de la biodiversidad y su análisis se deben establecer prioridades de conservación. Al respecto ha surgido la necesidad de medir la efectividad de las áreas protegidas del país. En un par de estudios realizados por Sánchez — Cordero (2006) y Figueroa y Sánchez Cordero (2008), se observa que si se considera en el análisis las superficies transformadas, de la muestra de áreas protegidas evaluadas, tan solo el 54% han sido efectivas, 23% resultaron calificadas como poco efectivas y 23% como no efectivas. Esto da idea del enorme reto que México enfrenta para conservar su biodiversidad e implementar políticas de conservación adecuadas y

efectivas. Entonces, la efectividad de las áreas protegidas depende del cumplimiento de dos objetivos clave: 1) representar adecuadamente a la biodiversidad; 2) permitir su permanencia. Así mismo, el análisis de la información sistematizada también ha permitido la detección de los Sitios prioritarios terrestres (SPT) y marinos (SPM). Los SPT cubren 30.4% de la superficie continental del país, 16.6% corresponde a sitios de extrema y alta prioridad; mientras que se cuenta con 105 SPM, de los cuales 79 sitios son costeros y oceánicos y 26 sitios son de mar profundo.

El conocer la distribución, comportamiento y estado de conservación de las formas de vida en nuestro país es de gran importancia y tiene implicaciones no solo biológicas, sino económicas, políticas, culturales. Un claro ejemplo lo constituye el análisis histórico de la distribución del manglar, cuyos estudios han permitido detectar que históricamente ha sufrido una pérdida de territorio debida a la disminución de hectáreas de manglar, tan solo en 1981 se detectaban 856,307 ha, mientras que en el 2010 se observaron 764,485 ha.

Todos estos ejemplos han servido para reflexionar acerca de los retos que México enfrenta con respecto a la biodiversidad, apuntó el Dr. Saruhkán. México necesita aumentar significativamente el área destinada para la conservación, con el fin de representar efectivamente la riqueza biológica del país. Además apuntó que será necesario implementar diversos mecanismos de conservación que integren una nueva perspectiva, como el establecimiento de nuevas áreas protegidas, reservas privadas y sociales, mecanismos efectivos de pago por servicios ecosistémicos, reconversión productiva, restauración ecológica, promoción del uso sustentable de los recursos naturales, entre muchos otros. Así mismo será necesario alinear estratégicamente los programas de administración pública; incluir la opinión y la participación activa de las comunidades rurales e indígenas en el desarrollo de planes de gestión; señaló que la participación de la sociedad será crucial para la conservación de nuestro capital natural. Integrar a los sectores económicos para trabajar en conjunto y alcanzar acuerdos es el reto que enfrentamos como sociedad en este momento; considerar una visión de planificación y manejo del paisaje en el que se privilegie la sostenibilidad es uno de los puntos más importantes a alcanzar.

Mencionó que existen otros esfuerzos por parte de la CONABIO para conformar otras formas de redes de conocimiento de la naturaleza y ponerlas a disposición de todo el público, como lo son la *Naturalista, aVer aves, Enciclo Vida,* enfocadas en el concepto de ciencia ciudadana, es decir, los registros son capturados por observadores y usuarios de la información en distintas latitudes; así mismo cuenta con diversas evaluaciones del estado de conocimiento y conservación de los ecosistemas y especies de México, como la obra Capital Natural de México, la cual ha contado con la participación de 750 autores y revisores y 227 instituciones.

Finalmente el Dr. Saruhkán hizo hincapié en no olvidar la agrodiversidad que posee México, al ser un centro de origen de diversas especies de plantas que forman parte de nuestra dieta alimenticia como especie y también de animales domesticados. En nuestro territorio se resguardan las variedades silvestres de muchas de las plantas cultivadas, por lo que su conservación es prioritaria para la humanidad. La CONABIO promueve y financia la investigación sobre cultivos y sus parientes silvestres como parte de sus actividades, como el algodón, maíz, calabaza, frijol, cacao, girasol, tomate, papa, papaya, entre otros. Algunos de esos proyectos han finalizado y otros se encuentran en preparación. La mayoría de estos conocimientos (domesticación, conservación, aprovechamiento) se encuentran arraigados en el seno de las comunidades indígenas y son muestra de la diversidad cultural que manifiestan los pueblos originarios de nuestro país.

Todos estos esfuerzos por integrar información actualizada del estado de las especies y ecosistemas del país constituyen una aportación de conocimientos que están puestos a disposición de la sociedad para apoyar la planeación de las actividades económicas del país, así como para la implementación de políticas que permitan conservar y manejar adecuadamente la basta biodiversidad de la cual dependemos y que debemos esforzarnos por cuidar.



Página 10 Memorias del II-ENEB

## **BLOQUE 4**

- Elaboración de "La Biodiversidad del Distrito Federal: Estudio de Estado"
- La Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz (ECUSBE-VER)
- Conformación y funcionamiento de la "Comisión del Estado de Morelos"

# Elaboración de "La Biodiversidad del Distrito Federal: Estudio de Estado"

M. en C. Juan Arturo Rivera, SEDEMA - D.F.

I M.V.Z. Juan Arturo Rivera Rebolledo, Director General de Zoológicos y Vida Silvestre de la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Distrito Federal, describió el proceso general de la elaboración del libro: "La biodiversidad en la Ciudad de México: Estudio de Estado". Comenzó explicando las principales características geográficas del valle de México así como su situación de crecimiento urbano debido al aumento de la población. Posteriormente mencionó la firma del convenio entre el Gobierno del Distrito Federal y la CONABIO para la elaboración del Estudio de Biodiversidad en el año 2009, abundando en cuáles han sido las fases del proceso de elaboración hasta el presente año. En cuanto a la participación durante su elaboración informó que en dicho estudio han participado cerca de 300 autores de 31 institucio-

nes y que la obra constará de 3 volúmenes con un total de 1,350 páginas. Así mismo, presentó los nombres de los coordinadores de cada una de las 10 secciones del estudio, a la vez de algunos resultados preliminares, mencionando el número de especies para los principales grupos biológicos del estudio.

Finalmente, el doctor Rivera hizo énfasis en que el Estudio de Biodiversidad de la Ciudad de México es un parteaguas en el conocimiento, conservación y gestión del patrimonio natural de la ciudad, que representa el trabajo e interés de muchas personas que buscan que sea una herramienta útil para la toma de decisiones y mencionando que este documento es la base para la elaboración de la Estrategia Estatal de Biodiversidad que próximamente se comenzará a elaborar.

# La Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz (ECUSBE-VER)

Mtra. Beatriz del Valle Cárdenas, Jefa de la Unidad de Cambio Climático de la SEDEMA-Veracruz

eracruz presentó los avances en la elaboración e implementación de la *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz* (*ECUSBE-VER*).

De manera general identificaron las etapas del proceso de formulación de este documento de política pública. La Mtra. Del Valle explicó que al inicio de esta importante labor se realizó un diagnóstico del estado actual de la diversidad biológica del estado. Posteriormente, se realizaron 4 talleres de planeación participativa en las tres regiones del estado, la zona centro (Xalapa), sur (Catemaco) y norte (Tuxpan), y a los cuales asistieron 196 representantes de los sectores académico, gobierno en sus tres niveles, sociedad civil organizada, sociedad en general y privado. Los resultados obtenidos se analizaron y sistematizaron para integrar la versión final de la ECUSBE-VER misma que fue sometida a consulta pública estatal. Como parte de los resultados se identificaron como principales fortalezas para la implementación de la Estrategia: la alta capacidad científico-técnica del estado, el interés de la sociedad veracruzana, las sinergias institucionales y la voluntad política hacia la conservación de la biodiversidad. Por otro lado, las debilidades identificadas fueron: la falta de continuidad a los procesos debido a los cambios administrativos, la falta de aplicación de la normatividad ambiental y la inexistencia de transversalidad entre los tres niveles de gobierno.

La Estrategia cuenta con seis ejes estratégicos: 1) Conocimiento, 2) Conservación, 3) Uso sustentable, 4) Educación y cultura ambiental, 5) Factores de presión y amenaza, 6) Gobernanza. El estado reportó en el marco del Segundo Encuentro de Estrategias de Biodiversidad, que, a partir de la publicación de la ECUSBE-VER en 2012,

se cuentan con importantes avances y resultados en el proceso de implementación de esta Estrategia entre los años 2013 y 2015:

Eje estratégico	Resultados 2013-2015	
Conocimiento	Estudios realizados para el establecimiento del Corredor Biológico Multifuncional Archipiélago de Bosques y Selvas, de la región capital.	
Conservación	Decreto de 10 mil hectáreas protegidas, incrementando a 23 ANP y 71 mil hectáreas protegidas. Más de 20 mil hectáreas destinadas a Áreas Privadas de Conservación. Reforestación de 25 mil hectáreas de manglar. Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en Humedales Costeros del Golfo de México.	
Uso sustentable	Manejo sustentable de agroecosistemas de café bajo sombra en mil 464 productores con una inversión de un millón 854 mil 530 pesos.	
Educación y cultura ambiental	20 Iniciativas mediante el programa Juventud Ecochavos con la participación de 240 jóvenes.	
Factores de presión y amenazas	Formulación de tres nuevos ordenamientos territoriales.	
Gobernanza	Mecanismos locales de fondos concurrentes para el Pago por Servicios Ambientales en mil 400 hectáreas de bosque en la cuenca de Huazunttán. Aprobación de 16 proyectos en el marco del Fondo Am- biental Veracruzano para OSC y municipios, con un presu- puesto total de 7mdp.	

Como parte de las consideraciones finales la Mtra. Del Valle reiteró el compromiso del estado de Veracruz para concretar la implementación de la ECUSBE-VER, así como la operación y funcionamiento de la COVEBIO con autonomía y liderazgo de distintos actores, a fin de que los cambios administrativos no limiten los avances en tan importante iniciativa para la preservación de la biodiversidad en el estado.

# Conformación y funcionamiento de la "Comisión Estatal de Biodiversidad del Estado de Morelos"

M. en C. Topiltzin Contreras, Secretario de Desarrollo Sustentable de Morelos

I M. en C. Topiltzin Contreras indicó que la Comisión Estatal de Biodiversidad del Estado de Morelos (COESBIO) se establece con el objetivo de sistematizar e integrar la información disponible sobre la biodiversidad del estado e implementar las acciones planteadas en su Estrategia de Biodiversidad. Actualmente la COESBIO tiene 5 áreas con líneas de trabajo y proyectos específicos: 1) Economía Verde; 2) Biodiversidad; 3) Ordenamiento Ecológico; 4) Sistemas de Información Ambiental; 5)Restauración y Viveros. Gracias a ello se han logrado instaurar 403 Unidades de Gestión Ambiental, y en un esfuerzo intersecretarial, se han creado Unidades Económicas de Valor Ambiental. Entre sus logros también se encuentran el rescate del Texcal, la cancelación de una mina de oro y plata, así como gestionar la planeación del territorio de manera conjunta con diversas instituciones académicas y de gobierno de entidades federativas colindantes, participando activamente en la Comisión Ambiental de la Megalópolis.



Página 12 Memorias del II-ENEB

## BLOQUE 5

- Innovaciones tecnológicas para la toma de decisiones y para la participación social
- Sesión de carteles

# Innovaciones tecnológicas para la toma de decisiones y para la participación social

Dr. Carlos Galindo, Director General de Comunicación de la Ciencia, CONABIO

l Dr. Carlos Galindo realizó una presentación sobre los esfuerzos de la CONABIO por proporcionar a los mexicanos la información compilada y producida a lo largo de su existencia. Habló de las diversas estrategias que se han seguido para la comunicación del conocimiento: a) Realización de proyectos y eventos sociales; b) Ciencia ciudadana; c) Disponibilidad de productos y contenidos en la web; d) Publicaciones impresas y digitales; e) Realización y transmisión de contenidos televisivos y radiofónicos; f) Redes sociales. Explicó cada uno de ellos y proporcionó ejemplos de las acciones que se realizan.

#### a) Realización de proyectos y eventos sociales

Desde hace 6 años se promueve la celebración de la Semana de la diversidad biológica, donde se invita a las entidades federativas a participar en la realización de actividades que giren en torno a un tema relacionado con la biodiversidad. En su quinta edición el tema propuesto fue "Suelos sanos para una vida sana", se contó con la participación de 31 entidades y se realizaron 416 eventos.

Por otro lado, por segundo año consecutivo se organizó un Concurso Nacional de Fotografía de Naturaleza, el cual cuenta con una amplia aceptación por parte de la sociedad y con apoyo de grandes firmas relacionadas con la fotografía y la difusión de la ciencia; en este año se han registrado 17,000 fotografías hasta el momento.

Otras actividades que cuentan con mucha aceptación son las conferencias y talleres que se imparten sobre temas relevantes relativos a la biodiversidad del país, así como las exposiciones fotográficas en museos, zoológicos y sitios públicos; caso excepcional ha sido el proyecto "Cine en el Campo", donde se lleva material cinematográfico a diversos rincones del país, donde no se cuenta con este recurso.

#### b) Ciencia ciudadana y portales web

Se pone a disposición diversas páginas y herramientas web que hacen uso de las tecnologías más actuales, por medio de las cuales se pretende compartir la información producida tanto en CONABIO como en el país. De esta forma se cuenta con las siguientes iniciativas/páginas web:

*Conabio*, página que proporciona información general sobre la institución, así como las convocatorias y proyectos existentes.

*Biodiversidad mexicana*, sitio temático especializado sobre la biodiversidad en México.

México país de las maravillas, sitio especializado con información para niños.

Atlas de naturaleza y sociedad, que permite geovisualizar la información y resultados más importantes de los proyectos de CONABIO en una forma atractiva y fácil de leer e interpretar.

Naturalista, plataforma virtual para el registro de especies y ecosistemas disponible para todo público a través de una app o aplicación. Los datos se pueden tomar en tiempo real, permite la integración de fotografía asociada a una coordenada geográfica y una descripción; además permite la conformación de grupos de trabajo y visualizar los registros en mapas, ya sea por especie o por grupos de especies; la información compilada es curada por grupos de expertos y cuenta con más de 9,000 participantes y 212,000 fotografías.

*Enciclovida*, integra información específica sobre las especies que viven en México, con datos de catálogos de CONABIO, CITES, IUCN, Naturalista, Enciclopedia de la Vida, Wikipedia.

Soy Monarca, es una iniciativa que promueve el conocimiento y la conservación de las mariposas monarca; realiza un compendio y pone a disposición información histórica sobre su paso por México, publicaciones, videos, audios, así como datos de la especie.

aVer Aves, es una herramienta sencilla que permite registrar las aves que se observen desde cualquier lugar de México o el resto de América del Norte (Canadá y Estados Unidos). Permite almacenar y recuperar en cualquier momento, la información de las observaciones, de esta forma se va conformando una base de datos dinámica sobre estas especies.

#### c) Disponibilidad de productos y contenidos en la web

Dentro de los recursos informáticos de CONABIO se cuenta con más de 83,600 imágenes, más de 200 videoclips y 4,700 mapas en el geoportal. Esta estrategia va de la mano con la publicación de obras.

d) Publicaciones impresas y digitales

En relación a las publicaciones impresas y digitales, la CONABIO cuenta con libros, guías de campo, carteles y la edición de una revista periódica (Biodiversitas). En el Centro de documentación se cuenta con más de 500 publicaciones. Asimismo se organizan presentaciones de libros y publicaciones en diversas partes del país.

#### e) Realización y transmisión de contenidos televisivos y radiofónicos

Se han realizado esfuerzos por difundir la ciencia y la biodiversidad de México a través de diversos medios que permitan alcanzar varios niveles de audiencias, entre ellos dos de gran importancia: radio y televisión. En este rubro se puede mencionar la participación de la CONABIO en diversos programas de radio, otorgando entrevistas e impartiendo cápsulas sobre temas de interés; así mismo se han reunido esfuerzos para producir dos series televisivas. Bios: naturaleza y sociedad, iniciativa conjunta con Canal 22, con la cual se pretende estimular el diálogo sobre los modelos de manejo y conservación en México, y la serie Celebrando México (Discovery Channel).

#### f) Redes sociales

A través de las redes sociales se comparte información, avisos, imágenes y videos relativos a la biodiversidad o a las actividades que se realizan en CONABIO. Se cuenta con Facebook, Twitter, un canal de Youtube, Vimeo y SoundCloud.

#### Sesión de carteles

omo parte de las actividades de difusión de los avances y logros de cara a la COP 13, se tuvo una sesión de 34 carteles de 19 de las entidades federativas: Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Durango, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

Destaca la participación de la Ciudad de México (8 carteles), Michoacán (4 carteles) y Quintana Roo (3 carteles); de los cuales 13 de ellos eran relativos a la biodiversidad y conservación de las especies o ecosistemas de alguna entidad federativa, 10 se relacionaban con el proceso de realización de las Estrategias Estatales de Biodiversidad; 4 con la experiencia en la realización de los Estudios de Estado, 4 de ellos sobre la implementación de acciones o gobernanza y 3 más fueron relativos a Estudios de caso de integración de la biodiversidad en los sectores productivos (agrícola, forestal, pesca y turístico). Las temáticas presentadas en los carteles evidenciaron la experiencia adquirida en la realización de Estudios y Estrategias, los avances en la implementación de acciones (particularmente sobre conservación de especies), así como la necesidad de trabajar profundamente en la integración de la biodiversidad en los sectores productivos .

Los carteles se pueden descargar y visualizar en la siguiente liga: http://www.biodiversidad.gob.mx/region/EEB/carteles 2eneb.html











Página 14 Memorias del II-ENEB

## Relación de carteles presentados en el Encuentro.

Estado	Institución	Autor(es)	Título del cartel
Campeche	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Estado de Campeche, CONABIO	Roberto Iván Alcalá Ferráez, Jorge Ber- zunza Chío y Flor Paulina Rodríguez Rey- naga	Estrategia para la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad del estado de Campeche
Chiapas	Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural	Froilán Esquinca Cano, Alejandra Riechers Pérez, Marco A. Altamirano González Ortega, Efraín Hernández García, Roberto Luna Reyes y M. Martín Álvarez Trujillo	Estudio de Estado y Estrategia para la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad del estado de Chiapas - ECUSBECH
Chihuahua	Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología	Saúl Jakob Martínez Rempening, María Alfaro Martínez y Omar Alejandro Herrera Cervantes	La biodiversidad en Chihuahua Estudio de Estado
	CONABIO	Jordi Parpal, Georgia Born-Schmidt, Ana Isabel González y Patricia Koleff	Aumentar las capacidades nacionales para el manejo de las especies exóticas invasoras a través la implementación de la Estrategia Nacional de las EEI. La integración en las Estrategias Estatales de Biodiversidad
	CONABIO	Patricia Koleff, Tania Uquiza-Haas y Sylvia Ruiz González	Conocimiento sobre especies necesario para la toma de decisiones
	CONABIO	Sylvia Ruiz González, Tania Uquiza-Haas y Patricia Koleff	Acciones estratégicas para valorar, preservas y recuperar el capital natural
Ciudad de México	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Fernanda Montero	Biofin México. Iniciativa finanzas para la biodiversidad
WEXICO	Secretaría de Medio Ambiente	Juan Arturo Rivera Rebolledo y Georgina Cabrera Aguirre	La biodiversidad en la Ciudad de México, Estudio de Estado
	Cooperación Alemana al Desa- rrollo (GIZ)	Alfonso González Martínez	Gobernanza de la biodiversidad
	Universidad Nacional Autónoma de México	Lucía Almeida Leñero, Teresa González Martinez, Irene Pisanty-Baruch y Leonar- do Calzada Peña	Servicios ecosistémicos en la Ciudad de México
	Universidad Nacional Autónoma de México	Zenón Cano Santana, Iván Castellanos Vargas y Víctor López Gómez	Experiencias en la elaboración del estudio de la biodiversidad de invertebrados de la Ciudad de México
Colima	CONABIO/Universidad Nacional Autónoma de México	Hector Perdomo Velázquez y Miguel Alfonso Ortega Huerta	La biodiversidad en Colima: Estudio de Estado
Durango	Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Juárez del esta- do de Durango	Laura Rentería Arrieta, Eusebio Montiel, César Cantú, Elías Chacón, Adán Álvarez, Jaime Simental y Pedro Hernández	Instrumentos y políticas públicas para la gestión, protección y conservación del estado de Durango
	Independiente	Neyra Sosa Gutiérrez	Estudio de Estado y Estrategia de Biodiversidad en Mi- choacán: lecciones aprendidas
	Universidad Nacional Autónoma de México	Diego R. Pérez Salicrup y Mariana X. Cantú Fernández	Conservación, aprovechamiento y restauración en el segundo Estudio de Estado en Michoacán
Michoacán	Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Cambio Climático	Dirección de Ordenamiento y Protección del Patrimonio Natural	Michoacán: implementación de la Estrategia y actualiza- ción del Estudio de Estado
	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Ireri Suazo Ortuño e Isela Zermeño Her- nández	Estudio de Estado: sección III Biodiversidad
Morelos	Red Indígena de Turismo de México A.C.	Claudia Valeria Sánchez Flores	Turismo indígena, el trabajo de la Red Indígena de Turismo de México A.C.
Nayarit	Consultor independiente	Ernesto Yuri Flores Uribe	Estudio de Estado de la biodiversidad del estado de Nayarit: marco normativo e institucional

## Relación de carteles presentados en el Encuentro.

Estado	Institución	Autor(es)	Título del cartel
Oaxaca	Grupo Mesófilo A.C.	Jorge Eduardo López Paniagua	Biodiversidad en manos comunitarias: construcción de una estrategia estatal para la conservación y uso de la biodiversidad en Oaxaca
	Instituto Estatal de Ecología y Desarrollo Sustentable	Manelik Olivera Martínez	Estrategia de conservación y uso sustentable de la biodiversidad del estado de Oaxaca (ECUSBEO)
Querétaro	Jardín Botanicos Regional de Cadereyta/Asociación Mexicana de Jardines Botánicos	Javier Caballero Nieto, Emiliano Sánchez Martínez, Linda Balcázar Sol, Beatriz Maruri Aguilar, Andres Vovides Papalouka y María Magdalena Hernández Martínez	Los jardines botánicos mexicanos: instituciones cardinales para la conservación de la biodiversidad vegetal
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Marco A. del Prete, Juan Manuel Navarre- te Resendiz, Alejandro Jimenez Gallegos, y Alejandro Arellano Sanaphre	Proyecto de conservación de la guacamaya verde en la Reserva de la Biosfera Sierra Gorda
Quintana Roo	El Colegio de la Frontera Sur, Unidad Chetumal (ECOSUR), Cooperación Alemana al Desa- rrollo (GIZ), Secretaría de Ecolo- gía y Medio Ambiente (SEMA), Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y CONABIO	Carmen Pozo de la Tijera, Janett Acosta Aburto, Jorge Uribe Juárez, Francisco Xavier Pérez Navarrete, Lourdes Souza Hernández, Eduardo Fuentes Rosel y Flor Rodríguez Reynaga	Experiencias en la integración de la biodiversidad en los sectores productivos en Quintana Roo
	Secretaría de Ecología y Medio Ambiente (SEMA), CONABIO, El Colegio de la Frontera Sur, Uni- dad Chetumal (ECOSUR), Cooperación Alemana al Desa- rrollo (GIZ) y Secretaría de Me- dio Ambiente y Recursos Natura- les (SEMARNAT)	Janett Acosta Aburto, Francisco Xavier Pérez Navarrete, Lourdes Souza Hernán- dez, Flor Rodríguez Reynaga, Carmen Pozo de la Tijera, Jorge Uribe Juárez y Eduardo Fuentes Rosel	Estrategia estatal de conservación y uso de la biodiversidad de Quintana Roo: caminando hacia su integración
	Cooperación Alemana al Desa- rrollo (GIZ)	Jorge Uribe Juárez y Japp Schoorl	Programa selva maya
San Luis Potosí	Instituto Potosino de Investiga- ción Científica y Tecnológica	José Arturo de Nova Vázquez, José García Pérez, Pedro Castilla Lara, Javier Fortanelli Martínez, Erika Robles Díaz y Joel David Flores Rivas	Las angiospermas del estado de San Luis Potosí
Sonora	Comisión de Ecología y Desarro- llo Sustentable del Estado de Sonora	Luis Carlos Romo Salazar, Leonardo Co- rrales Vargas, Raúl Enrique Molina Ocam- po y Juan René Quimbar Acosta	Estrategia para el conocimiento y uso sustentable de la biodiversidad del estado de Sonora
Tabasco	Secretaría de Energía, Recursos Naturales y Protección Ambien- tal	Ricardo Fitz Mendoza y José Raymundo Saury Arias	La biodiversidad en Tabasco: Estudio de Estado
Tamaulipas	Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente	Elda Patricia Vásquez Farías y Alfonso Banda Valdez	Conservación de la biodiversidad en Tamaulipas
Veracruz	Pronatura Veracruz	Anibal Ramírez Soto, Laura Landa, Ber- nardino Villa Bonilla, Víctor Quezadas Hernández, Ixchel Sheseña, Elisa Peres- barbosa, César Raziel Lucio Palacio	Reserva de semillas, una opción para recuperar los ecosistemas del golfo de México
Yucatán	SEDUMA, CONABIO	José Arellano Morín, Elsa Torres Zapata y Flor Rodríguez Reynaga	Construcción de la Estrategia Estatal para la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad en Yucatán
Zacatecas	Secretaría del Agua y Medio Ambiente	Gustavo Cervantes González	Reintroducción del perrito llenaro (Cynomys mexicanus) en el estado de Zacatecas
	Universidad Autónoma de Zacatecas	Luz Evelia Padilla Bernal, A. Lara Herrera, E. Reyes Rivas, O. Pérez Veyna y J.R. Gon- zález Hernández	Política agrícola y estrategia ambiental en sistemas de producción de tomate bajo agricultura protegida en Zaca- tecas

Página 16 Memorias del II-ENEB

# Mesas de Trabajo sobre Integración de la Biodiversidad durante el 2º ENEB

a Asociación Nacional de Autoridades Ambientales Estatales A.C. también estuvo presente durante este Encuentro, su Secretario Técnico el Mtro. Miguel Ángel Cancino, presentó los antecedentes de la ANAAE: fue fundada en el año 2000 y actualmente cuenta con 49 asociados, todos Autoridades Ambientales Estatales reconocidas por las legislaciones ambientales de sus respectivas entidades federativas. Entre sus objetivos están la coordinación de las actividades ambientales entre entidades, el fortalecimiento de la agenda ambiental local y mantener un vínculo permanente con el Congreso de la Unión, la Conferencia Nacional de Gobernadores y el Ejecutivo Federal para asegurar el cumplimiento normativo ambiental en cada estado. Así mismo describió la estructura orgánica de la asociación y su agrupación en regiones; presentó sus ejes de trabajo y temas prioritarios y algunos de los logros alcanzados hasta el momento en temas de adaptación y mitigación al cambio climático, ordenamiento territorial, creación de Procuradurías Ambientales, así como acciones de conservación y restauración en áreas naturales protegidas y espacios de conservación locales en cada entidad, manejo de residuos, entre otros.

Destacó que entre los retos futuros se encuentran: a) Consolidar a la ANNAE como instrumento fundamental en las decisiones gubernamentales, en todos los niveles, en materia ambiental; b) Integrar una Agenda Legislativa para fortalecer la gestión hacia la sustentabilidad; c) Recuperar recursos del Ramo 16 para proyectos ambientales de las entidades federativas y d) Participar activamente en temas emergentes como biodiversidad, energía, movilidad sustentable, entre otros.

De acuerdo a esto último, el papel de la ANAAE es fundamental para que México pueda dar cumplimiento al Plan Estratégico del CDB; sus aportaciones directas a la COP –13 van en el sentido de fortalecer la presencia de México y los gobiernos subnacionales en los eventos COP-13 y en los eventos paralelos; apoyar en la medición del cumplimiento de las Metas Aichi, aportando información a la CONABIO; consolidar agendas de trabajo con SEMARNAT, CONABIO e ICLEI en pro de la biodiversidad, así como promover a nivel subnacional y local los acuerdos firmados en este Encuentro.

### **BLOQUE 6**

- Mesas de trabajo sobre integración de la biodiversidad
- Clausura



