

**MEMORIA DEL TALLER
"CAUSAS DE DEFORESTACION EN LA PENINSULA DE YUCATAN"**



**24 Y 25 DE JUNIO DE 2015
TANTAKIN, YUCATAN**



I. Introducción

Los días 24 y 25 de junio de 2015 se celebró el tercer taller sobre los procesos y causas de deforestación en la Península de Yucatán, financiado por la Conabio, la Alianza M-REDD, el Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible A.C. y la UICN.

El “Grupo de Trabajo de Análisis de la Deforestación y Degradación Forestal” del **Observatorio de la Selva Maya** fue el encargado de organizar este taller, que tuvo como principal objetivo analizar las causas directas e indirectas de los procesos de deforestación que se presentan en los tres estados de la Península de Yucatán.

El análisis tomó como base el estudio que ha realizado el grupo del CITRO y financiado por la Alianza M-REDD sobre la deforestación en la Península de Yucatán (PY); y con la ayuda de expertos de los tres estados se procedió a identificar las causas directas e indirectas de la deforestación en las áreas críticas identificadas por dicho estudio.

Para realizar este análisis se consideró el modelo de Geist y Lambin (2002)¹ que identifica y analiza las causas directas e indirectas de la deforestación en zonas tropicales del mundo.

El propósito de este análisis es contar con información adecuada para preparar los Planes de Inversión que formarán parte de la **Iniciativa de Reducción de Emisiones** en la Península de Yucatán, que se promueve desde la Conafor como parte de las Acciones Tempranas REDD+ en el país.

El día 24 se tuvo una reunión específicamente para realizar este análisis con algunos expertos de los tres estados de la PY, y al día siguiente (25 de junio), durante la sesión del Consejo Técnico Científico de REDD+ a nivel Península de Yucatán, se presentaron los resultados del día 24, y se aprovechó la presencia de los consejeros de los tres CTC de REDD+ de los estados, para enriquecer dicho análisis y realizar algunas modificaciones a los resultados obtenidos durante el primer día.

En esta memoria se presentan los resultados de los talleres del día 24 y 25 de junio, celebrado en las instalaciones del FIRA en Tatankin, municipio de Tuzcacab, Yucatán.

¹ Geist, Hy E. Lambin. 2002. Proximate causes and underlying driving forces of tropical deforestation. BioScience 52-2: 143-150 pp.

El taller se desarrolló bajo el siguiente programa:

II. Programa del Taller

24 de Junio de 2015

Horario	Tema	Actividad
10:00 - 10:30	Inicio del taller	Bienvenida y objetivos del taller. Sebastien Proust (Alianza M-REDD) y Juan Manuel Mauricio (Conabio) Salvador Anta (CCMSS)
10:30 -11:00	Mapa de Deforestación en la Península de Yucatán	Eddie Ellis (CITRO)
11:00 - 12:30	Análisis de los procesos de Deforestación y Degradación por región y estado	Trabajo en mesas Yucatán, Campeche y Quintana Roo
12:30 - 12:45	Coffee Break	
12:45 - 13:30	Presentación de Resultados de las mesas	Plenaria en los que se presentan conclusiones de las mesas
13:30 - 14:00	Conclusiones de la primer etapa	Conclusiones y acuerdos del trabajo de esta etapa
14:00 - 15:00	Comida	
15:00 - 16:00	Análisis de los procesos de Deforestación y Degradación por región y estado (2da parte)	Trabajo en mesas Yucatán, Campeche y Quintana Roo
16:00 - 16:40	Presentación de Resultados de las mesas	Plenaria en los que se presentan conclusiones de las mesas
16:40 a 17:00	Coffee Break	
17:00 - 17:30	Conclusiones de la segunda mesa	Conclusiones y acuerdos del trabajo de esta etapa
17:30 -18:00	Conclusiones del taller	Acuerdos y próximas actividades

25 de junio. Reunión del CTC REDD+ de la Península de Yucatán

Horario	Tema	Actividad
15:00 a 15:30	Presentación de los resultados del Taller de Deforestación del día 24 de Junio	Salvador Anta
15:30 a 16:30	Revisión de los resultados del día 24 de las mesas por estados	Trabajo en mesas con los Consejeros del CTC REDD+ por estados
16:30 a 17:30	Presentación de resultados por mesas	Presentación en plenaria <ul style="list-style-type: none">Validación de la informaciónAportación de nuevos datos

III. Desarrollo del taller

El taller inició con palabras de inauguración y de contexto del taller por parte de Juan Manuel Mauricio de Conabio y Sebastien Proust de la Alianza M-REDD.

Ambas presentaciones comentaron que con este taller se pretende:

- Obtener insumos para elaborar los Planes de Inversión que se implementarán como parte de la Estrategia de Reducción de Emisiones, y que deben de considerar las causas de deforestación y degradación forestal
- A través del estudio del CITRO se pretende apoyar los Estudios de Estrategia Estatal REDD+ de los estados de Yucatán y Quintana Roo, y complementar la EEREDD+ de Campeche
- Validar y mejorar la información a partir de la aportación de expertos al estudio del CITRO
- Identificar reuniones específicas entre el equipo del CITRO y algunos actores específicos para analizar con más detalle algunos polígonos
- Presentar los resultados de este taller al CTC REDD+ de la Región Península de Yucatán para su retroalimentación

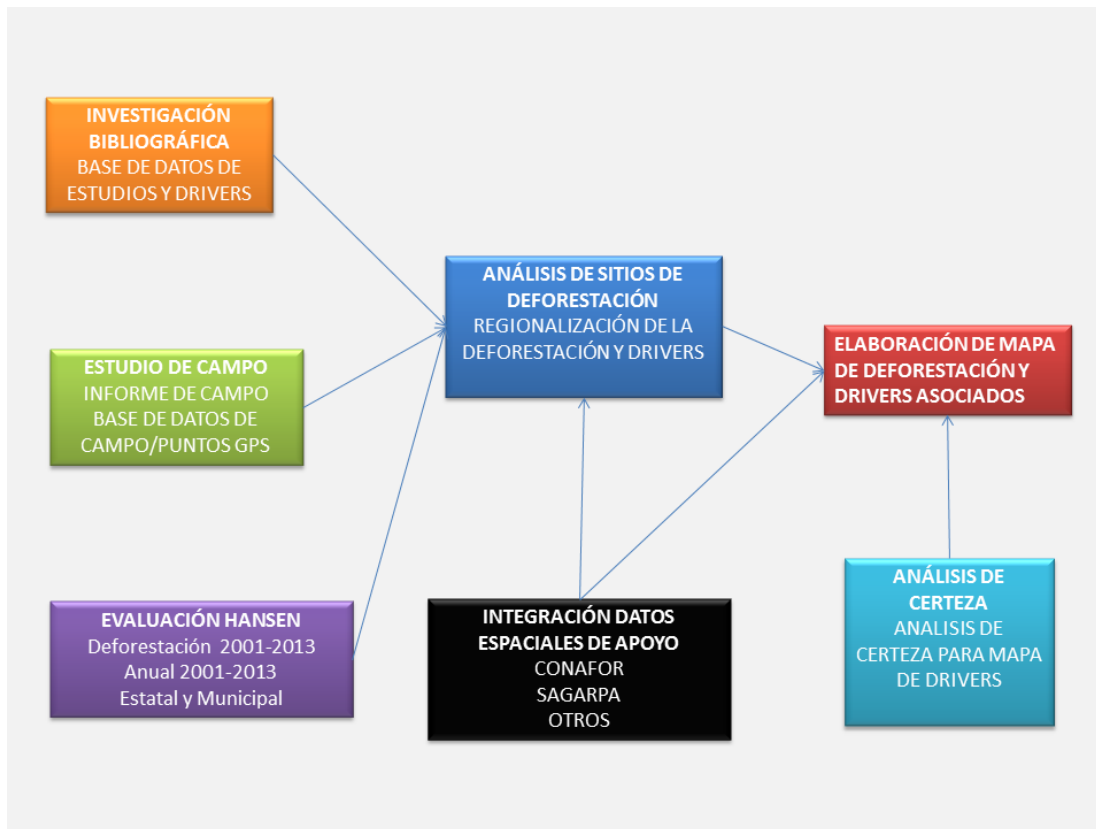
Posteriormente, Salvador Anta del CCMSS quien se encargó de la moderación del taller presentó la propuesta de programa del taller.

1. Presentaciones

Después de la presentación de los participantes del taller, Eddie Ellis del CITRO hizo la primera presentación.

Eddie comentó la metodología que se empleó para realizar este estudio (Figura 1)

Figura 1. Esquema metodológico seguido por el CITRO para el estudio de deforestación en la Península de Yucatán.



Como parte de la metodología del estudio, se identificaron 13 polígonos donde se observaron las áreas críticas de deforestación en la PY, las cuales fueron visitadas para corroborar con trabajo de campo en 520 puntos las áreas afectadas por deforestación entre los años de 2000 al 2013 (Ver Figura 2).

El estudio del CITRO revisa los estudios de Hansen hasta 2014; realiza un análisis de la deforestación por estado, la superficie deforestada anualmente, a nivel municipal y regiones, que permite generar un mapa con un semáforo a este nivel de la deforestación y una propuesta de regionalización de la deforestación (ver Figuras 3 y 4).

Figura 2. Polígonos identificados por el CITRO con los mayores problemas de deforestación en la PY entre 2000 y 2013.

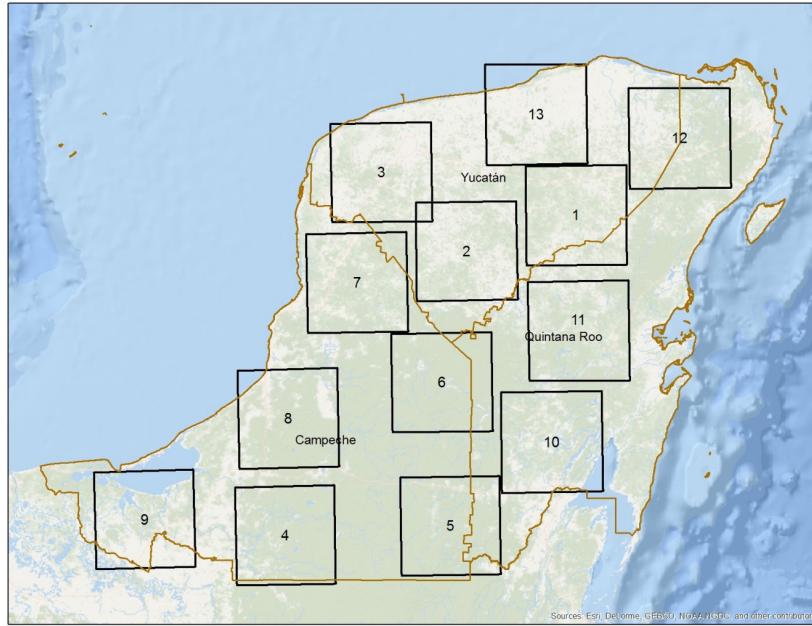


Figura 3. Semáforo de la deforestación en la PY. Fuente: CITRO.

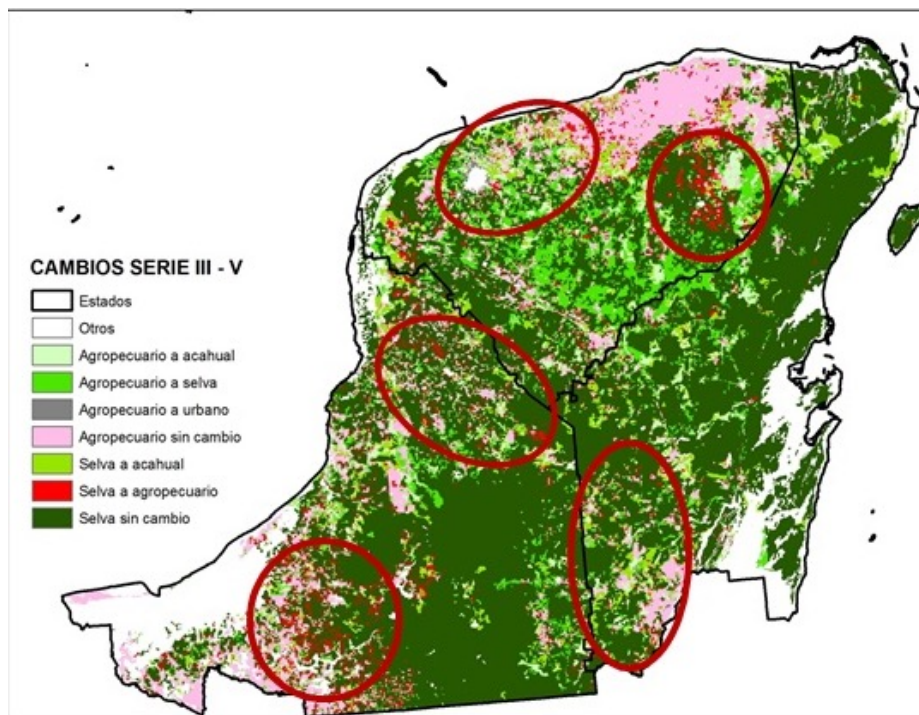
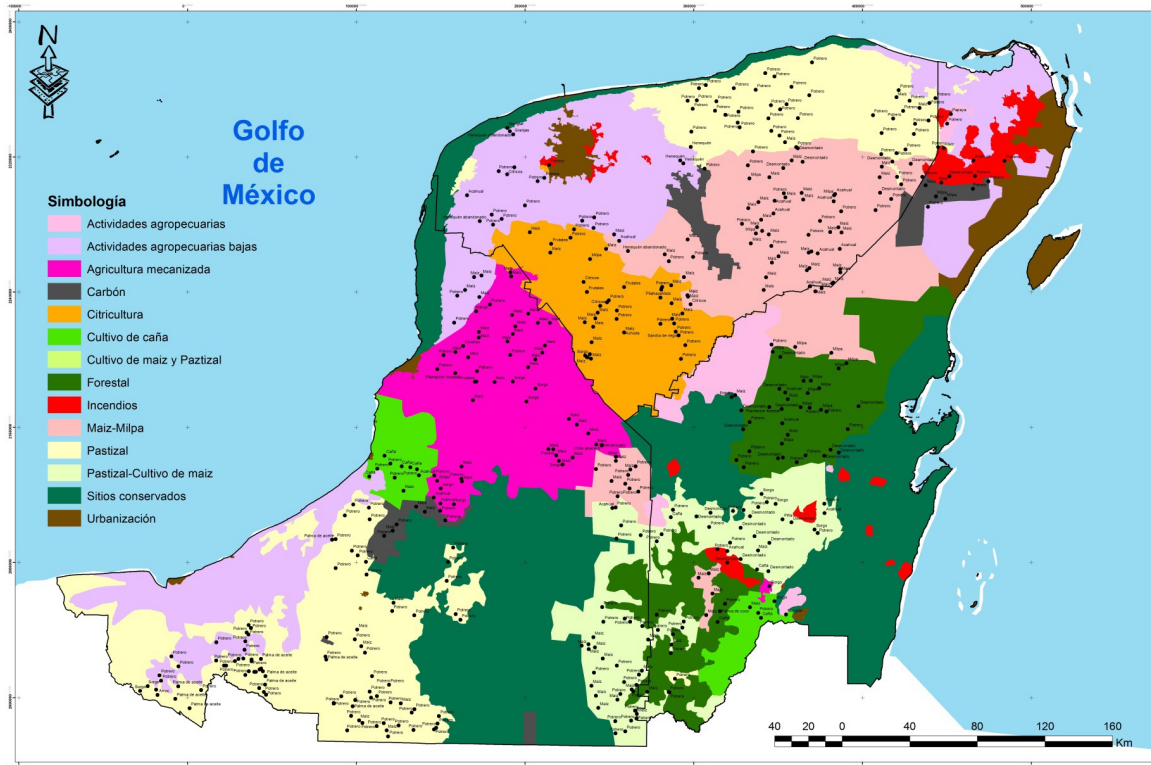


Figura 4. Regionalización de la deforestación en PY. Fuente: CITRO.



Después de la presentación del CITRO, Salvador Anta hizo una breve presentación de los antecedentes del Grupo de Deforestación del Observatorio de la Selva Maya y de los dos talleres anteriores, celebrados en diciembre de 2014 y mayo de 2015.

Presentó además el esquema de Geist y Lambin (2002) sobre las causas directas y subyacentes de la deforestación en zonas tropicales.

Causas	Factores
Directas	<ul style="list-style-type: none"> Infraestructura (Transporte, mercados, asentamientos, servicios públicos, intervención de compañías privadas) Agricultura (Cultivos permanentes-agricultura comercial vs. Subsistencia), Ganadería (intensiva vs extensiva), Colonización Extracción de madera
Indirectas	<ul style="list-style-type: none"> Demográficos (crecimiento natural, migración) Económicos (mercados y comercialización, estructura económica, urbanización, industrialización, variables especiales-precios, costos-)

	<ul style="list-style-type: none"> Tecnológicos Políticas institucionales (créditos, derechos de propiedad) Culturales (valores, actitudes, comportamientos)
Otros	<ul style="list-style-type: none"> Ambientales (suelo, topografía, fragmentación de bosques) Catastróficos (incendios, plagas, inundaciones) Sociales explosivos (revoluciones, guerras)

Y presentó la figura 5, como modelo de análisis para los procesos y causas de deforestación que se puede considerar para la Península de Yucatán.

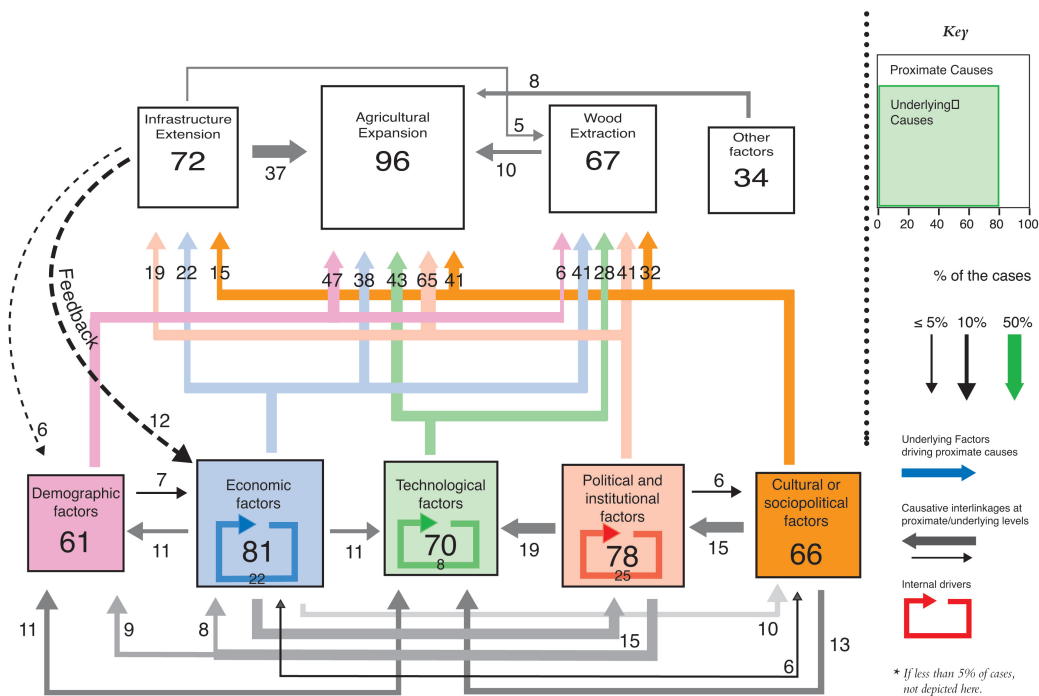


Figura 5, para el análisis de las causas directas e indirectas de la deforestación. Fuente: Geist y Lambin, 2002.

2. Trabajo en Equipos

Después de las presentaciones, se conformaron tres equipos con expertos de los tres estados de la Península de Yucatán: Campeche, Quintana Roo y Yucatán, y se realizaron dos ejercicios para el análisis.

A cada equipo se repartió un juego de mapas: Uno sobre la regionalización de la deforestación que elaboró el CITRO, y otro sobre la cobertura forestal y densidad de carbono elaborado por la Alianza M-REDD.

Un primer ejercicio fue analizar las causas directas de la deforestación y escribir en un rotafolio las observaciones realizadas por cada estado. Posteriormente cada equipo presentó sus resultados en plenaria.

El segundo ejercicio fue muy semejante al trabajar en equipos por cada estado, solo que ahora con las causas subyacentes o indirectas de la deforestación, y posteriormente elaborar y presentar los resultados de su análisis en plenaria.



Fotos 1 y 2. Equipos de trabajo del estado de Yucatán analizando en su mesa de trabajo; y del estado de Campeche presentando sus resultados en plenaria.

Los resultados de cada equipo se presentan en los siguientes cuadros:

2.1. Causas Directas

Yucatán

Causas Directas	Factores
<p>Infraestructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inmobiliarias y fraccionadores • Empresas agropecuarias • Caminos promovidos por el gobierno estatal • Cambios de uso de suelo 	<ul style="list-style-type: none"> • Caminos saca cosecha (mecanización en el sur del estado) • Nueva autopista Playa del Carmen-Holbox • Inmobiliarias, desarrolladores urbanos y autoridades locales (Mérida y Costa) • venta de parcelas ejidales a inversionistas externos • Granjas avícolas y porcícolas granjas tales como: Keken, Gary, Bachoco, (alrededores de Mérida) • Bancos de material (todo el estado) • Crecimiento urbano • Carreteras
<p>Agricultura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultura empresarial intensiva • Campesinos ejidatarios • Pequeños propietarios 	<ul style="list-style-type: none"> • fuerte presión a aumentar las áreas agrícolas tradicionales en sistemas no rotativos intensivos y bajo monocultivos. • Mecanizados (más de 2 Ha): maíz, sorgo, soya, calabaza, cacahuete • Hortalizas • Milpa • Ganadería (privada y ejidal) • En la zona de Tizimín el manejo del ganado se realiza con paquetes tecnológicos no adecuados.
<p>Extracción de madera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Campesinos ejidales • Comercializadores • Población en general 	<ul style="list-style-type: none"> • Extracción ilegal de carbón • Uso de leña para uso doméstico y comercial • Extracción de postes y puntales (zona oriente del estado)

Campeche

Causas directas	Actores
<ul style="list-style-type: none"> • Ganadería en la zona de los ríos (Candelaria, Carmen y Palizada) • Agricultura (subsistencia y comercial) en la zona Centro-Norte (Campeche, Calkiní, 	<ul style="list-style-type: none"> • Migrantes nacionales • Menonitas, migrantes nacionales, campesinos

<p>Tenabo, Hecelchakán, Hopelchén)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultura y ganadería en Escárcega, Champotón, Candelaria • Agricultura, ganadería y tala ilegal en la zona limítrofe (Calakmul y Hopelchén) 	<p>mayas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migrantes nacionales • Migrantes nacionales, menonitas
--	--

Quintana Roo

Causas directas	Actores
<p>Zona Norte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo urbano y turístico • Incendios forestales • Ganadería • Agricultura comercial: papaya • Caminos 	<ul style="list-style-type: none"> • Inmobiliarias • Zona de influencia del estado de Yucatán • Ejidatarios • Gobierno estatal y federal
<p>Zona Centro</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ganadería • Agricultura mecanizada (piña y sandía) • Caminos • Incendios forestales 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejidos • Pequeños propietarios • Sagarpa • SEDARI
<p>Zona Sur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ganadería • Agricultura comercial (sorgo, caña y cacao) • Desarrollo turístico e inmobiliario 	<ul style="list-style-type: none"> • Pequeños propietarios • Ejidos • Menonitas • Ingenio • Inmobiliarias • Agentes turísticos

2.2. Causas Indirectas

Yucatán

Causas Indirectas	Factores
Demográficos	<ul style="list-style-type: none"> • Migración nacional • Crecimiento poblacional • Emigración de zonas rurales a EUA
	<ul style="list-style-type: none"> • Demanda de proyectos porcícolas, avícolas y agrícolas; y carne bovina • Remesas que se dirigen a la ganadería extensiva y a la

Económicos	<p>agricultura (Tekax, Oxkucab y Peto)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incremento en el precio de la ganadería provoca incremento del hato ganadero y mayor superficie pecuaria • Llegada de inversionistas • Apoyos gubernamentales que apoyan indirectamente la deforestación • otorgamiento de créditos que se asocian con paquetes tecnológicos no adecuados a la región • Altos precios de las maderas decorativas (Ciricote, granadillo, etc)
Tecnológicos	<ul style="list-style-type: none"> • Paquetes tecnológicos • Fundación Produce/Car-Gill y Monsanto • Agricultura industrial • Tecnología no adaptada • Demanda de leña por negocios de alfarería, panadería, nixtamal, carbón
Políticas institucionales	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivos que se contraponen a la conservación • Política estatal de infraestructura carretera • Ausencia de política estatal de desarrollo forestal • Políticas generales y no adaptadas al contexto local • Falta de aplicación de la ley forestal (PROFEPA) • incongruencia entre políticas públicas federales y estatales • Incentivos para el establecimiento de plantaciones comerciales • Sobrerregulación que desincentiva el manejo forestal • Incertidumbre en el régimen de propiedad de la tierra
Culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de información para el aprovechamiento forestal sustentable • Falta de capacidades para el manejo forestal • Abandono del sistema tradicional de milpa
Otros	<ul style="list-style-type: none"> • La inseguridad en otras regiones del país ha generado alta

	migración al estado <ul style="list-style-type: none"> • Huracanes • Incendios forestales • Corrupción
--	---

Campeche

Causas Indirectas	Factores
Zona de Ríos	<ul style="list-style-type: none"> • Cultivo de arroz • Ganadería • Cultivo de enervantes • Colonización a partir del régimen de Echeverría
Calakmul	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura: Carretera Escárcega-Xpujil; Hotelería • Económicos: Turismo para conocer las zonas arqueológicas • Tecnológicos: Maquinaria para mecanizar zona norte y sur de Xpujil con apoyos gubernamentales • Colonización: Inducida por el gobierno hacia la zona de Xpujil
Zona Valles (Camino Real Chenes)	<ul style="list-style-type: none"> • Demográficos: Incremento de la población maya; migración de menonitas que ocasionan deforestación • Económicos-Infraestructura: Urbanización de los poblados mayas y nuevos caminos; renta de terrenos para mecanizados menonitas • Políticas institucionales: siembra de arroz, ganado y sorgo en el Valle de Edzná-Yohaltun con apoyos gubernamentales

Quintana Roo

Causas Indirectas	Actores
Zona Norte	<ul style="list-style-type: none">• Migración y turismo: Local y externo• Incendios forestales ligados a la expansión urbana y a la demanda hotelera• Débil regulación de las instituciones gubernamentales de desarrollo urbano y ambiental• Apoyos institucionales para a ganadería y agricultura• Alta demanda de servicios turísticos• Cambios en el modelo de usufructo ejidal que permiten el paso de un uso colectivo a un uso particular por cada ejidatario e incluso privatizador (todas las regiones)
Zona Centro	<ul style="list-style-type: none">• Procampo• Pérdida del conocimiento tradicional• Demanda del turismo de productos agrícolas: maíz, piña, sandía• Apoyos institucionales a la ganadería
Zona Sur	<ul style="list-style-type: none">• Suelos favorables para la agricultura comercial• Apoyos institucionales para la agricultura y ganadería• Alta demanda de insumos agroquímicos de cultivos de caña y chile• Compra de tierra por parte del ingenio, por empresas particulares y por propietarios privados• Crecimiento urbano: Chetumal, Bacalar,• Altos costos de transacción para la producción forestal desestimulan esta actividad: sobrerregulación y autorizaciones tardías de los PMF