



**Informe de facilitación del Seminario
“Estrategias productivas de las
unidades campesinas de la Península
de Yucatán: Oportunidades y retos
frente a las políticas de cambio
climático”**

Mérida, Yucatán, 22 de abril de 2016



Tabla de contenido

Carta descriptiva.....	3
Lista de invitados.....	5
Relatoría del Seminario.....	7
Resumen	7
Presentación	9
Actividades.....	10
Resultados de la sesión I.....	13
Resultados de la sesión II.....	15
Resultados de la sesión III.....	18
Reflexiones finales.....	22
Lista de Asistencia.....	26

Carta descriptiva

Seminario “Estrategias productivas de las unidades campesinas de la Península de Yucatán: Oportunidades y retos frente a las políticas de cambio climático”

22 de marzo de 2016

Hotel Wyndham,

Ave. Colón Esquina Calle 6 Núm.505A, Colonia Centro, 97000 Mérida, Yucatán.
Teléfono: +52 (999) 9426 900

Objetivo: Identificar los retos para la internalización de los servicios ambientales de los bosques y las selvas en las estrategias productivas y de adaptación de las comunidades rurales así como el fortalecimiento de capacidades y la distribución equitativa de los beneficios.

Temas clave a tratar:

- i) el papel de los ingresos derivados de las selvas y la distribución equitativa de beneficios;
- ii) organización social y desarrollo productivo;
- iii) fortalecimiento de capacidades incluyendo la perspectiva de género;
- iv) relevancia de los procesos de construcción de capacidades en torno a REDD+ y su relación con otros procesos como la adaptación al cambio climático,
- v) retos para la valoración de la biodiversidad, la agrobiodiversidad y los servicios ambientales dentro de las estrategias productivas de las comunidades, entre otros aspectos.



Carta descriptiva

22 de marzo de 2013		
Hora	Actividad	Contenido
8:45 a 9:00	Registro	
9:00 a 9:15	Bienvenida y presentación de asistentes	
9:15 a 10:00	Ingresos monetarios y no monetarios de las comunidades rurales en la Península de Yucatán: elementos para el análisis.	Presentación de resultados de distintos análisis económicos y sociales que se han hecho en comunidades forestales de la Península de Yucatán.
10:00 a 11:45	Mesa 1. Fortalecimiento de capacidades para el desarrollo productivo: los retos de la equidad	¿Cómo se pueden detonar procesos para el reparto justo y equitativo de los beneficios de la biodiversidad? ¿Cómo lograr que las actividades de manejo sustentable de los recursos naturales se vean reflejadas en los ingresos de las comunidades?
11:45 a 12:00	Receso	
12:00 a 14:00	Mesa 2. Las Unidades campesinas en la península de Yucatán frente a las políticas para el cambio climático.	¿Cuáles son los principales retos que el cambio climático impone a las estrategias productivas de las comunidades en la Península? ¿Cómo se está incorporando a las comunidades campesinas de la Península en las políticas públicas para enfrentar el cambio climático?
14:00 a 15:00	Comida	
15:00 a 17:00	Mesa 3. Valoración de la biodiversidad, la agrobiodiversidad y los servicios ambientales vinculados a las estrategias productivas de las comunidades	¿Qué instrumentos habría que crear/cambiar/mejorar para internalizar los servicios ambientales que proveen los territorios rurales de la Península de Yucatán? ¿Cuáles son las principales barreras y oportunidades para lograr esto?
17:00 a 17:30	Cierre del seminario	

Lista de invitados

	Nombre	Procedencia
1	Biol. Benny Alberto Loeza Gasque	Reforestemos.org
2	Rafael Obregón Viloría	Conabio
3	Gustavo Garduño	Conabio
4	Eduardo Ramírez	Conabio
5	Juan Manuel Mauricio	Conabio
6	Sofía García	Consultora
7	Maria del Valle	Conabio
8	Salvador Anta	CCMSS
9	LAP. César Armanod Rosales Cancino	Delegado Federal de Sagarpa en el estado de Quintana Roo
10	Dr. Cruz Alberto Uc Hernández	Delegado Federal de la SAGARPA en el estado de Campeche
11	Lic. José Pablo Castro Alcocer	Delegado Federal de la SAGARPA en el estado de Yucatán
12	Ing. José Roch	Director de Cambio Climático y Gestión Ambiental Secretaría de Ecología y Medio Ambiente del Gobierno del estado de Quintana Roo
13	Mtro Roberto I. Vallejo Molina	Director de Planeación y Políticas para la Sustentabilidad Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del estado de Yucatán roberto.vallejo@yucatan.gob.mx
14	Luis Eugenio González Escalante	Enlace de Bosque y Cambio Climático CONAFOR
15	Román Uriel Castillo Carballo	Jefe de departamento de producción QROO CONAFOR
16	Gerardo García Contreras	Pronatura Yucatán
17	Biol. José Daniel Jiménez López	Responsable del Programa de Desarrollo Rural Sustentable. Pronatura Península de Yucatán, A.C.
18	Efraim Acosta Lugo	Pronatura Península de Yucatán
19	Dr. Javier Becerril	Coordinador General de Posgrado, Investigación y Vinculación. Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) javier.becerril@correo.uady.mx javier.becerril@uady.mx
20	Ing. Máximo Paredes	Director de Desarrollo Rural y Comercialización Secretaría de Desarrollo Rural maximo.paredes@yucatan.gob.mx
21	Daniela Alejandra Díaz	Conabio ddiaz@conabio.gob.mx



22	Juan Rodríguez Salazar	Conabio, Consultor Oaxaca jurod@prodigy.net.mx
23	Sebastián Proust	MREDD+ Yucatán
24	Flor Paulina Rodríguez	Conabio, Estrategias de biodiversidad Yucatán
25	María Zorrilla Ramos	Consultora

Relatoría del Seminario

“Estrategias productivas de las unidades campesinas de la Península de Yucatán: Oportunidades y retos frente a las políticas de cambio climático”

Resumen

El seminario documentado fue llevado a cabo en el Hotel Wyndham, en la ciudad de Mérida el día 22 de marzo de 2016, y forma parte de las actividades previstas en la consultoría "Evaluación de la política forestal a partir del análisis de la importancia del aprovechamiento de recursos forestales en las estrategias económicas de las unidades de producción campesinas en terrenos forestales de la península de Yucatán".

Dicha consultoría se realizó en el marco de la implementación del proyecto "Beneficios de REDD Plus: Facilitación de procesos nacionales y comunitarios para diseñar esquemas de distribución de beneficios de REDD Plus en pro de poblaciones en condición de pobreza" que coordinan de manera conjunta la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO).

Objetivo: Identificar los retos para la internalización de los servicios ambientales de los bosques y las selvas en las estrategias productivas y de adaptación de las comunidades campesinas con recursos forestales, así como el fortalecimiento de capacidades y la distribución equitativa de los beneficios.

Se contó con personal de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del estado de Yucatán (SEDUMA), de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), de la Alianza MREDD+ Yucatán, de PRONATURA Yucatán, de Reforestamos México y del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible.

Durante el seminario, se trabajó alrededor de los siguientes temas:

- El papel de los ingresos derivados de las selvas y la distribución equitativa de beneficios,
- La organización social incluyente y el desarrollo productivo,



- La relevancia de los procesos de construcción de capacidades en torno a REDD+ y su relación con otros procesos como la adaptación al cambio climático y,
- Los retos para la valoración de la biodiversidad, la agrobiodiversidad y los servicios ambientales dentro de las estrategias productivas de las comunidades.

Presentación

La presente relatoría corresponde a los productos 3 y 4 estipulados en el contrato número CGCRB/CONABIO-UICN/036/2015, CRB002/ZU473/15) de la consultoría "Evaluación de la política forestal a partir del análisis de la importancia del aprovechamiento de recursos forestales en las estrategias económicas de las unidades de producción campesinas en terrenos forestales de la península de Yucatán", enmarcada en el proyecto "Beneficios de REDD Plus: Facilitación de procesos nacionales y comunitarios para diseñar esquemas de distribución de beneficios de REDD Plus en pro de poblaciones en condición de pobreza" que coordinan de manera conjunta la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO).

El presente documento y sus anexos contienen la relatoría del seminario, realizado el día 22 de marzo en las instalaciones del hotel Wyndham en la ciudad de Mérida, y la documentación del mismo. Se contó con la asistencia de 23 participantes, provenientes de las siguientes instituciones:

CONABIO, CONAFOR, SEDUMA del estado de Yucatán, de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), de TNC/Alianza MREDD+ Yucatán, de PRONATURA Yucatán, de Reforestamos México y del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible y la facilitadora consultora María Zorrilla Ramos (El anexo 1 contiene invitación y la lista de participantes). Como nota adicional, el seminario contó con un menor número de participantes de lo esperado, específicamente en el caso de los representantes de SAGARPA, que fueron convocados y no pudieron asistir debido a compromisos previos en las agendas de los funcionarios convocados.

La facilitación principal del seminario y documentación del mismo estuvo a cargo de María Zorrilla Ramos. El seminario contó además con el apoyo del personal de la Dirección General de Corredores Biológicos perteneciente a la Coordinación General de Corredores y Recursos Biológicos (CGCRB) de la CONABIO (El anexo 2 contiene la agenda final del Seminario).



Actividades

Presentaciones e introducción al seminario

Bienvenidas formales y presentación de participantes

El inicio formal del seminario estuvo a cargo de Rafael Obregón (CGCRB/CONABIO) y María Zorrilla.

Rafael Obregón, Director General de Corredores Biológicos de CONABIO, señaló que UICN y CONABIO han estado apoyando de manera muy importante las acciones tempranas REDD en la Península bajo la lógica de encontrar las soluciones para frenar los procesos de degradación y deforestación.

En la medida en que la biodiversidad y el manejo forestal no sean valorados, junto con los medios de producción diversificada no vamos a poder frenar estos procesos.

Asimismo destacó que es importante que desde dentro de los territorios podamos llevar a cabo esta discusión con los datos y las evidencias recogidas con estudios como los que se van a presentar en este seminario. CONABIO tiene la intención de ir impulsando esta discusión.

El manejo forestal y la conservación no deberían estar peleados. El sector forestal culpa al ambiental del poco avance de aprovechamiento y el sector ambiental culpa al forestal de que no podamos conservar. Esta discusión nos está alejando de las soluciones. REDD nos ha permitido darnos cuenta de la gran cantidad de aliados que hay alrededor de lo que estamos haciendo.

Tras la bienvenida formal, se realizó una ronda de presentación de los participantes.

Introducción al seminario: Estrategias productivas de las unidades campesinas de la Península de Yucatán: Oportunidades y retos frente a las políticas de cambio climático

María Zorrilla agradeció la presencia de los participantes y, para dar contexto al seminario, realizó una presentación breve de los de resultados del análisis de los estudios realizados por UICN y la CGCRB/CONABIO sobre el ingreso monetario y no monetario derivado de las actividades forestales (anexo 3.1) en la que enfatizó que el análisis y la comparación de los instrumentos no se hizo para calificar cuál es mejor, sino más bien para destacar sus fortalezas. Ambos instrumentos aportan información muy valiosa con diferentes enfoques y profundidad, sin embargo uno de los mensajes principales que se desprende de los dos es que los recursos forestales y las selvas no son la prioridad en las estrategias para obtener el ingreso de las localidades con las cuáles se trabajó, pero sí se identifican una serie de valores asociados a este.

La propuesta para el seminario, entonces, fue trabajar en ese marco teniendo en mente que se cuenta con distintos análisis económicos y sociales que se han hecho en comunidades forestales de la Península de Yucatán.

Javier Becerril de la UADY presentó el trabajo realizado de manera conjunta entre la Universidad Autónoma de Yucatán, Alianza MREDD, SEDUMA, TNC, CONAFOR y la JIBIOPUC en el que realizaron 14 talleres con hombres, mujeres y jóvenes para la elaboración de los planes de inversión en 8 municipios del sur del estado.

Asimismo, explicó que a partir de los datos que arrojan las encuestas se pueden hacer simulaciones para saber en qué deberían estar invirtiendo las políticas públicas y puso como ejemplo una Matriz de contabilidad social de la Reserva Biocultural del PUCC realizada en el 2013 en la que se pudo realizar el análisis de contabilidad económica de los recursos que se aprovechan.

Dichas presentaciones dieron pie a una ronda de comentarios que consideraron las siguientes ideas centrales:

Estos instrumentos son muy útiles pero es necesario tomar en cuenta cuánto tiempo requerimos para contar con los resultados que arrojan.

Es importante la percepción de las personas. Los instrumentos son útiles pero no se pueden aplicar en todos lados. Una salida puede ser seleccionar áreas específicas, con ciertas características y extrapolar. ¿Cómo extrapolar esta clase de datos que arrojan los instrumentos para

que los resultados lleguen a los tomadores de decisiones de la CONAFOR, SAGARPA, etc.?

Los beneficios de la biodiversidad tienen un valor importante en los medios de vida. Como en esta región hay agua; todo indica que nuevamente va a haber una migración importante de gente de Tamaulipas. Vienen a hacer negocios, están buscando el crecimiento económico no necesariamente el desarrollo. Ante este escenario hay que preguntarnos ¿Cómo generamos los suficientes contrapesos para que no se desestructure totalmente la región? Si vamos a hacer recomendaciones ¿Cómo hacer para que lo que se va a invertir sea un detonador de desarrollo positivo? Las líneas base son muy importantes.

Hay que poner atención porque a veces los resultados exitosos de una comunidad no se pueden replicar en otro espacio porque las condiciones son muy distintas y al emular las experiencias resultan un fracaso. El enfoque territorial tiene que ser muy local. Hay vocaciones en los territorios y la gente responde a esas vocaciones, no necesariamente a las condiciones ambientales. Únicamente promoviendo la diversidad local se puede lograr conservar la agrobiodiversidad.

Es necesario entender el manejo de los recursos de las comunidades. Si queremos apoyar hay que conocer ¿Cuál es la lógica de los campesinos? ¿Cuáles son sus preocupaciones? Se está perdiendo el conocimiento de la milpa, se pierde el conocimiento de cómo se manejan los recursos naturales en las comunidades rurales. Nos hace falta utilizar un lenguaje común, los campesinos creen que hacer roza, tumba y quema es deforestar.

Se puede evitar deforestar y a la vez producir. Hay que contextualizar cuál es el entorno social y cuál el familiar. En el interior de los ejidos no se visualizan trabajando más que con sus familias. No se puede imponer a las comunidades. Hay que identificar cuál es la vocación productiva antes de ofrecer los apoyos porque si no la gente recibe los recursos pero después no cumple con los compromisos adquiridos.

Finalmente, se mencionó también que es importante rescatar los elementos del capital social y considerar la manera en que las actividades productivas pueden incrementar el capital social. El reto es ver cómo implementar las políticas una vez identificados los contextos.

Resultados de la sesión I

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO PRODUCTIVO: LOS RETOS DE LA EQUIDAD.

Preguntas clave

¿Cómo se pueden detonar procesos para el reparto justo y equitativo de los beneficios de la biodiversidad?

¿Cómo lograr que las actividades de manejo sustentable de los recursos naturales se vean reflejadas en los ingresos de las comunidades?

Principales resultados

La distribución justa es uno de los retos más grandes a los que nos enfrentamos porque la realidad es inequitativa. El trabajo a nivel de municipios puede detonar el trabajo regional, fomentar la participación, mejorar la gobernanza.

Hay que fortalecer los instrumentos de planeación dentro de las comunidades. El reparto justo y equitativo no se puede dar si los territorios del ámbito local no tienen reglas que lo permitan y tampoco puede ser si la política va a favorecer mecanismos no equitativos.

Las políticas deberían de propiciar las sinergias desde los territorios y desde lo local; es una labor del Estado fomentar estas sinergias y eso se debe lograr fortaleciendo las capacidades locales. Es muy importante invertir en una discusión colectiva para llegar a lograr acciones colectivas. Eso es más importante que las estructuras mismas, queremos crear la estructura de gobernanza antes de ver que existen los valores y los personajes que están interactuando y resolviendo problemas locales a partir del conocimiento que se está generando en los territorios.

Si no fortalecemos las capacidades locales el esfuerzo por frenar otros procesos que nos son adversos se lleva toda la energía y no podemos avanzar en nada.

También se mencionó que dentro de los criterios de prelación en algunas reglas de operación se están incluyendo criterios de inclusión social.

Hay elementos muy locales que tienen que ver con arreglos internos de las comunidades y el gobierno debe impulsar la gobernanza para que los procesos que ya se están dando en los ejidos sigan sucediendo según los acuerdos que las propias comunidades tomen. Hay que rescatar

arreglos internos, las políticas públicas deben fomentar la toma de acuerdos internos.

Generalmente, los ejidos ahora van solicitando lo que necesitan, los ejidos forestales están más desarrollados y, en algunos casos, son incluso empresas ya consolidadas. Es el municipio quien percibe las necesidades de cada ejido y a partir de ellos podríamos determinar cuáles son las necesidades.

Para el fortalecimiento de capacidades se necesitan equipos y formación, conocimientos, habilidades y destrezas muy diferentes para que los procesos de largo plazo puedan consolidarse.

Como parte de la discusión surgió la inquietud de resolver ¿Cómo hacer tangibles los beneficios intangibles? y ¿Cómo hacer que el beneficio público se haga más evidente?

El bien social es una unión de voluntades pero ¿Cómo aplicamos lo justo y equitativo si las familias mexicanas son verticales, hay roles?, el bien colectivo se relaciona mucho con la idiosincrasia y la idea que tiene la gente del bien. El análisis de cada uno de los niveles tiene que ser mucho más profundo.

Para solventar esto no hay otra opción más que fomentar la gobernanza y la transparencia. Hay que considerar el tema de la información y transparencia que necesitamos en las regiones para propiciar las sinergias. Que no sean los técnicos los únicos que conocen lo que hay que hacer y sean ellos los que determinen lo que hay que hacer. Es como un coto de poder y cada vez es más difícil llegar a ser técnico, los propios técnicos obstaculizan el fortalecimiento de los actores locales.

En la práctica la gobernanza es difícil de llevar a cabo porque la manera de gobernar no es horizontal. Se necesita establecer nuevas formas de convivencia a todos los niveles, construir espacios y diálogos a distintos niveles. Donde hay recursos comunes y acción colectiva parece ser que el camino va a ser más corto y menos arduo. Donde ya la individualidad está muy establecida y las tierras muy repartidas va a ser más complejo dar marcha atrás o proponer nuevos arreglos.

Propuesta de acuerdo: Crear plataforma para compartir datos y proyectos

Resultados de la sesión II

LAS UNIDADES CAMPESINAS EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN FRENTE A LAS POLÍTICAS PARA EL CAMBIO CLIMÁTICO.

Preguntas clave:

¿Cuáles son los principales retos que el cambio climático impone a las estrategias productivas de las comunidades en la Península?

¿Cómo se está incorporando a las comunidades campesinas de la Península en las políticas públicas para enfrentar el cambio climático?

Principales resultados de la discusión:

Se planteó que México atiende una serie de compromisos internacionales y que en los territorios rurales en general la gente está siendo cada vez más consciente de la problemática ambiental. Sin embargo, las acciones de las comunidades están relacionadas con la mitigación y en el terreno, en campo, se percibe que entre más integradas están las dos visiones puede haber menos vulnerabilidad. Vinculando los dos enfoques es más fácil que las unidades campesinas tengan una respuesta positiva hacia el cambio climático.

Es necesario determinar ¿Qué sabemos en los diferentes niveles de acción con respecto al tema de cambio climático en la península? Lo más avanzado que tenemos son los diagnósticos estatales y REDD. Hay que ver que otros temas de la agenda resultarían útiles y quiénes podrían estar potenciando estos temas federales para que se lleven a cabo a nivel local.

Hay estados en los que hay más disposición pero se necesita sumar a las contrapartes agropecuarias. Hace falta plantear una acción mucho más sólida, los programas de inversión son un gran esfuerzo pero hay que fomentar las diferentes formas de intervención; de tal manera que el Programa de Cambio Climático sea suficiente y tenga el suficiente impacto para que esto realmente se opere a nivel de los territorios.

Se externó la preocupación de que los territorios que ayudan a la mitigación, de cuyas actividades se puede desprender una serie de acciones, son los más perdedores, no tienen acceso al mercado. Por lo cual hace falta equilibrar la balanza para que los valores de los territorios que tienen los recursos naturales sean reconocidos y no sean perdedores. Identifiquemos donde el manejo de un recurso garantiza que haya esquemas en los que todos ganen; pensemos cómo propiciar un ordenamiento territorial considerando el cambio climático.

Hay que considerar factores de riesgo, si va a haber desplazamientos de especies y de poblaciones; también es importante considerar el reconocimiento de quién participa en qué espacios para que haya una diferenciación en las estrategias. No es lo mismo planear una estrategia para espacios en los que las mujeres son las principales responsables que en espacios que son meramente atendidos por los hombres. ¿Cómo vinculamos las estrategias y cómo las hacemos operativas en los territorios?

También se mencionó que es necesario considerar el espacio productivo que maneja una familia campesina. Pueden decidir colectivamente en un bien comunal (espacio colectivo) pero en el solar y en la parcela deciden de manera individual. Tenemos entonces que ver en cuáles de estos espacios vamos a incidir con las políticas públicas. La gente por ejemplo no está muy dispuesta a diversificar mucho su solar, en la parcela las decisiones también son muy individuales; en cambio en los bienes comunales si hay mucho para trabajar en la gobernanza. Diferenciamos cuál es nuestra incidencia en esos tres espacios productivos que tienen las familias. En la misma familia se dan todas las lógicas: las individuales y las colectivas y hay que considerarlas.

En la búsqueda de soluciones a nivel local las posibilidades de adecuar lo que viene desde arriba son muy vastas y tiene que ser una tarea, no un buen deseo, el fomentar este tipo de cosas. Hay que ponerle un presupuesto para que podamos discutir y encontrar las salidas, darnos el tiempo de analizar para poder plantear nuevas alternativas. Desde lo local la gente está adaptándose al cambio climático. La mejor estrategia es conocer que están haciendo para después fomentarlo.

Se comentó que recientemente en el Consejo Técnico Consultivo de REDD estuvieron los representantes de diferentes sistema-producto y eso permite que se informen, esta participación hay que fomentarla para que en un futuro se convierta en un espacio en el que se puedan comenzar a detonar capacidades y un agricultor de maíz ahora esté considerando cómo usar todos los maíces criollos.

Hay actores líderes, a ellos hay que involucrarlos porque en la medida en la que se vayan convenciendo ellos mismos van a ir marcando tendencias. Cuando uno explica las propuestas en los territorios con claridad las y se tiene un objetivo común, se puede sumar nuevos actores. Los consejos técnicos y las reuniones con otros sectores son espacios que van a ir detonando cambios, no tan rápido como quisiéramos pero ocurre.

El tema del enfoque territorial adquiere una mayor relevancia y habría que pensar cuáles son los beneficios que tienen que estar presentes en una región para que la gente actúe de una manera o de otra. Si

entendemos las razones que motivan a cada uno de los actores para actuar como lo hacen es probable que cada uno de los intereses generados en un futuro puedan beneficiar a la mayoría.

Estamos identificando temas como huertos familiares que no tienen asociada una política pública a nivel federal. La milpa diversificada tal vez no es tan robusta ante los cambios climáticos. Incentivar la demanda local tiene que estar relacionado con inyectar recursos de fuera para poder impulsar esa microeconomía. Hay que escalarlo. Tizimín, por ejemplo, no tiene capacidad para abastecer un mercado como Cancún. Es interesante incentivar la demanda local pero siempre y cuando el camino de salida exista. Necesitamos un fomento hacia el sujeto económico diseñando y creando guías para apoyar el desarrollo de empresas de los propios productores.

Hay metas nacionales claras que deben ser atendidas por ciertos sectores. Le corresponde a cada institución que suceda o que no suceda, el problema es que desde el Programa Nacional de Desarrollo las metas están sectorizadas. Las acciones para mitigar el cambio climático son locales. Incluso si no sucede en el ámbito institucional es muy probable que suceda en el ámbito local.

Desde el sector ambiental se debe asumir el reto de entender que podemos colaborar a la resolución de los problemas pero no podemos hacerlo solos. El problema no es tecnológico o de conocimiento, nuestro papel protagónico debe ser entender cómo le vamos a hacer para resolver la problemática entendiendo la complejidad y buscando las soluciones sino vamos a estar únicamente documentando los desastres y no vamos a llegar a soluciones.

El campesino está pensando en el Cambio climático y en cómo va a comer al día siguiente. En el campo las acciones no se van a dar por el cambio climático sino a partir de cómo el campesino va a salir de las propias crisis cotidianas. Hay en Yucatán ejemplos de comunidades que dejan de producir porque los jóvenes migran a Estados Unidos y únicamente reciben las remesas. Entonces la comunidad ya no produce nada, le consume a la comunidad vecina que ahora abastece la demanda de la comunidad sin jóvenes.

Se mencionó que la alineación que debe predominar es la ambiental con la productiva. SAGARPA no está presente y hace falta encauzar los recursos que tienen a la productividad sustentable porque finalmente con programas como el Procampo (Ahora ProAgro) y el Progan están incentivando la deforestación. Tenemos que trabajar con ellos para que la productividad que propician sea sustentable. Existe el interés de los

productores para desarrollar lo que nosotros llamaríamos sistemas resilientes.

Resultados de la sesión III

VALORACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD, LA AGROBIODIVERSIDAD Y LOS SERVICIOS AMBIENTALES VINCULADOS A LAS ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS DE LAS COMUNIDADES.

Preguntas clave

¿Qué instrumentos habría que crear/cambiar/mejorar para internalizar los servicios ambientales que proveen los territorios rurales de la Península de Yucatán?

¿Cuáles son las principales barreras y oportunidades para lograr esto?

Se mencionó que las comunidades conocen la selva pero no conocen los mercados y las preguntas obligadas a partir de esta realidad son ¿Quién si conoce esa información? ¿Quién debería de estar actuando como la bisagra que permita este intercambio de conocimiento y de información?

Es necesario que las comunidades sepan sobre los procesos administrativos. Tienen que saber costear cuanto les cuesta lo que están vendiendo para que puedan poner un precio a sus productos independientemente de lo que marca el mercado.

Para saber lo que se tiene en una selva o un bosque hace falta tener una evaluación de los recursos. Un inventario ayuda a saber que especies tienes, eso ya no está contemplado en los programas públicos. Tampoco hay programas que atiendan desde el gobierno los mercados, hay algunos ejemplos pero son esfuerzos aislados PNUD y CADENAS en CONABIO pero no hay una caja de herramientas. Instrumentos ausentes y dispersos.

¿Por qué no hemos llegado a eso después de 13 años de políticas de servicios ambientales y de muchos estudios que hay al respecto?

Los terrenos con vocación forestal hasta hace pocos años eran terrenos ociosos, hasta que llegó el subsidio de Pago por Servicios Ambientales (PSA) se empezó a considerar que las selvas tienen un valor.

Hay una sobrerregulación y una falta de promoción de lo benéfico que puede ser el aprovechamiento forestal.

En la parte sur de Campeche se sacó un manual que consideraba que los planes de manejo forestal tenían que contemplar el componente BIODIVERSIDAD. Sí hay una visión de parte de PNUD CONAFOR.

Hasta ahora los procesos de certificación de la madera no les han traído un beneficio económico. En Quintana Roo y la parte sur de Campeche se ha trabajado en el conocimiento de la diversidad de la selva pero los ejidos no han trabajado en el aprovechamiento de las empresas, no dejan ningún capital para reinversión de los ingresos generados por la venta de su madera.

La empresa privada no ha evolucionado, el ejido no genera capacidades administrativas.

El PROCYMAF tenía una tipología de los productores forestales. El enfoque de trabajar en el fortalecimiento del capital social y convertirlo en una parte central de la política pública se ha ido perdiendo. La visión que traía PROCYMAF se sigue apoyando en algunos programas de la gerencia de producción de la CONAFOR y algunos de los promotores forestales comunitarios ya tienen varios años de experiencia y han fortalecido las capacidades.

Poner un metro de duela tiene un valor que se queda en distintos escalones. Si estamos valorando la biodiversidad debemos saber cuánto va a ganar un campesino que tumba selva para poner un potrero contra cuánto valen las especies forestales que pudieron haber sido aprovechadas si hubiera hecho un manejo forestal en vez de haber tumbado para el establecimiento del potrero.

Tenemos un vacío de información y una suerte de instrumentos que no están siendo complementarios. Hay un inventario nacional que resulta muy grande para aterrizarlo territorio por territorio. Hay que evaluar qué información necesitamos para esa valoración.

La academia puede generar esa información y las poblaciones son los actores que la necesitan. ¿En qué momento se olvidó la ordenación forestal? Hemos transformado los instrumentos a determinar que sí y que no en vez de estudiar lo que hay y cómo podemos aprovechar. Lo mismo pasa con la agricultura, decimos dónde no se puede hacer agricultura en lugar de decir dónde sí...porque la gente igual está haciendo agricultura.

Por otro lado se consideró que la gente tiene mucho conocimiento de lo que tiene. Lo que tenemos que hacer es plantearnos que no todos los casos van a poder integrar el tema de empresa. Pensemos el manejo forestal de otra manera cuando es minoría y no hay tradición. El manejo del bosque y el tema de la empresa son concepciones muy distintas, se pueden hacer acuerdos de usufructos.

Hay arreglos que se suceden dentro de la misma asamblea aunque únicamente sean de palabra. Y las personas están pensando en un enriquecimiento que no implica únicamente la agricultura, en las

comunidades hay otros medios de vida que están teniendo importancia. Lo que hemos venido repitiendo es que hay que saber qué hay antes de proponer qué hacer.

Hay que rescatar los principios básicos de esa forma de intervenir en los territorios. Se fue viendo el agotamiento institucional de trabajar de una cierta manera en los territorios. Hay que ver también cuál es el interés de los dueños de los recursos.

Se mencionó el ejemplo de los pueblos mancomunados que generaron la oferta de biodiversidad y cultura y fueron exitosos. Hay muchas empresas con formas y maneras muy distintas de ser empresas forestales. Un servicio que tienen, un paisaje que se puede aprovechar pueden convertirse en oportunidades.

El mercado orgánico y el mercado justo fue un mercado creado, no es fácil crear mercados pero es posible construirlos, buscar la oportunidad.

Hay que reconocer en manos de quién está toda esa biodiversidad. Un bien privado de los pueblos originarios de repente se convierte en un bien público internacional cuando son las manos de los pueblos originarios las que están conservando, manteniendo y aprovechando esta biodiversidad.

Cómo podemos mejorar la extracción de la madera, si uno lo ve en cuestión de inversión la verdad es que no es muy caro. Elementos como el cambio climático, el mercado y pueden ayudar a cómo mejoramos estos procesos.

Hay una diferenciación entre lo que es un producto y lo que es una marca. La valoración no se da en el campesino, la valoración se da hasta que llega al consumidor.

Una barrera hacia el manejo forestal es la sobrerregulación pero si tuviéramos una retroalimentación con PROFEPA podría ser una sinergia y una oportunidad. Quisiéramos que hubiera gente de PROFEPA escuchando sobre estos incentivos.

El factor común de los que han llegado a los mercados son experiencias con procesos productivos que se comparten y comunidades organizadas, con bases y procesos organizativos. Hay muchos casos en el país que están estableciendo una relación distinta con los recursos naturales.

Las experiencias de procesos exitosos, requieren que haya algo que facilite en los territorios que las cosas ocurran. La pregunta es ¿Existe la posibilidad de que los gobiernos locales puedan ofrecer oportunidades de este tipo, de construir estos procesos? Los gobiernos locales están alineados a la inercia de lo que manda el gobierno federal en vez de estar proponiendo alternativas locales e impulsar estos procesos.

Preguntémosnos cuáles son las características que deben tener los gobiernos locales para poder asumir estas responsabilidades, responsabilidades que no se van a poder asumir desde el gobierno federal.

Las lecciones aprendidas es que generalmente se ve a los municipios como instancias que no pueden hacer nada por el corto tiempo de su mandato pero las juntas son exactamente el ejemplo de que sí se logró hacer trabajo municipal. Todas las juntas que funcionaron lograron demostrar que la voluntad de los municipios existe, a veces les faltan capacidades técnicas y recursos pero hay juntas que han trascendido los cambios de gobierno de los municipios.

¿Por qué abastecer mercados foráneos en vez de estar abasteciendo los locales? ¿Por qué en el ámbito local no hay ésta demanda?

Se externó la preocupación de cómo descentralizar. No existe en biodiversidad una política para fortalecer las capacidades locales. Hay que generar la estrategia de descentralización de estos instrumentos, aunque sea únicamente a nivel de la generación de conocimiento. Para que el conocimiento que se genera sobre biodiversidad pueda ser usado localmente, requiere de una estrategia de descentralización.



Reflexiones finales

Esta clase de reflexiones son necesarias, se debe hacer un alto en el camino y hay que ver después de aquí por dónde podemos seguir. Es prioritario entender que tenemos que fomentar procesos de gobernanza multinivel: considerar la escala nacional y cómo desde lo local se pueden impulsar los cambios y de qué forma la escala estatal es muy importante, están mucho más cerca de la realidad que nosotros y pueden hacer muchas más cosas.

Estos espacios nos ayudan a reivindicar la visión que debemos de impulsar desde nuestros distintos ámbitos de trabajo. Los acuerdos que se dan a nivel local buscamos que siempre estén respaldados en los marcos legales porque eso les da más fortaleza; sin embargo se tiene que avanzar de manera diferenciada, no hay que esperar a que el marco legal y político estén dados, hay que ir dando pasos.

También se mencionó la importancia de promover acuerdos locales y el fomentar proyectos integrales. Territorio y mercado son dos elementos que tendrán que irse incluyendo, los productores con un buen acompañamiento pueden comenzar a adentrarse a lógicas empresariales.

La cohesión social resulta un tema prioritario para fortalecer lo local hay que fortalecer las acciones desde las estructuras familiares en los territorios, porque durante el seminario se mencionó que los sistemas son verticales y no podemos fomentar la inclusión si ésta no se da desde la base social más importante: la familia nuclear. Somos muchos alineados alrededor de buenas iniciativas, cada vez que salimos nos topamos con que en muchos sitios estamos haciendo lo mismo. Esa es nuestra mayor fortaleza. Nosotros también somos capital social, no lo desaprovechemos.

En CONABIO somos una de las pocas áreas en donde hay tantos profesionistas con diversas formaciones y eso ha enriquecido mucho el trabajo porque hemos incluido una visión social que no había.

Coincidimos todos en la importancia que tienen los estudios y el tener el conocimiento de los espacios en los que estamos trabajando. Hay mucho trabajo previo que viene de experiencias anteriores hay que ver cómo podemos conjuntarlas en una visión lo más integrada posible.

Se sugirió que CONABIO conjunte en una plataforma la información como la que hoy aquí se mencionó que existe. Todo lo que hemos hecho hasta ahora hay que ver cómo lo utilizamos en lo que viene sin perder de vista la parte de la regionalización de la información para estar mejor

preparados. Hay que tener la información muy bien contextualizada y fresca para poder actuar de la mejor manera.

También hubo consenso en la importancia de entender la heterogeneidad del territorio y el reto del análisis de las experiencias que se han llevado a cabo durante años. Hay que reconocer las diferencias pero sin olvidar que el reto es rescatar lo que puede usarse para extrapolar las experiencias exitosas.

Asumimos durante todo el seminario que los campesinos saben lo que hay en sus predios pero no en todos los lugares es así y por eso es importante hacer trabajo comunitario para compartir los saberes. Todos los talleres que se hacen son de mucha importancia para lo que es REDD y por otro lado hay que darle continuidad a los proyectos que han tenido éxito, los beneficios y como se pueden repetir. También hay que rescatar las experiencias y las lecciones de los fracasos.

En las comunidades forestales hay experiencia, historia y juventud. Hay visiones actualizadas de cuáles son las necesidades de las personas que viven en los territorios. Nos falta rescatar los puntos de referencia que hacen posible el cambio. El tema agrario debe de ser visto con lupa, como una forma de convivencia en las comunidades que puede darte oportunidades y una opción de vida.

Como cierre del Seminario Rafael Obregón agradeció el tiempo de todos los participantes que asistieron a enriquecer la discusión y mencionó que el Cambio Climático nos trae un marco de referencia diferente. Hay que seguir trabajando en cómo vamos a ir armando todo este marco de referencia.

Desde que surge REDD ha habido una suerte de continuidad, la realidad es que no únicamente viene de fuera, CONAFOR estuvo muy comprometido en que la estrategia REDD aterrizara en el país. Es muy importante la participación y el impulso que han dado UICN, TNC, reforestamos y los que estamos aquí presentes en la construcción de temas que no son tan fáciles de asimilar porque tiene que ver con muchos sectores, son temas que requieren la participación alineada e integral de todos los sectores. Hoy encontramos que existen una multitud de faltantes impresionantes, esos vacíos que quedan en la agenda van a ser solventados sino perdemos ese impulso y en paralelo vamos conformando una masa crítica que permita ir llenando al país de ideas. Parece ser que las cosas no se van a componer y que el armado institucional ya no va a volver a ser como era; y como vivíamos ya no vamos a volver a vivir por eso debemos seguir trabajando juntos para generar una suerte de procesos de innovación y no desperdiciar ni un solo activo ni un solo recurso. Generacionalmente tenemos el

compromiso de mantener esta masa crítica junto con otros compañeros que no están.

Hagamos un esfuerzo de sistematización como nunca antes lo hemos hecho necesitamos que estas ideas queden plasmadas y puedan tratar de influir. Hay poca masa crítica pensando este tipo de cosas, es necesario que estos grupos que se forman, se mantengan y discutan. Este es el compromiso. Estos materiales no solamente se tienen que sistematizar y compartir, vienen más eventos y hay que articular las experiencias locales y puntuales.

Finalmente se mencionó que podemos seguir construyendo y apuntalando procesos sobre la base de toda la experiencia de los aquí presentes, esa es nuestra mayor fortaleza. En el contexto de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) se pueden operativizar muchas cosas, no hay que esperar a que el marco legal esté establecido, podemos comenzar a impulsar procesos desde este momento.





Lista de Asistencia

Seminario "Estrategias productivas de las unidades campesinas de la Península de Yucatán: Oportunidades y retos frente a las políticas de cambio climático"

	Nombre	Procedencia	Correo electrónico
1	Benny Alberto Loeza Gasque	Reforestamos México	benny@reforestamos.org
2	José Cruz	Reforestamos México	josecruz@reforestamos.org
3	Rafael Obregón Viloría	CONABIO	rafael.obregon@conabio.gob.mx
4	Gustavo Garduño	CONABIO	ggarduno@conabio.gob.mx
5	Eduardo Ramírez Segura	CONABIO	eramirez@conabio.gob.mx
6	Juan Manuel Mauricio Leguizamo	CONABIO	jmauricio@conabio.gob.mx
7	Sofía García	Consultora	sofiga.sanchez@gmail.com
8	María Del Valle Castillo	CONABIO	mvalle@conabio.gob.mx
9	Salvador Anta Fonseca	CCMSS	salvanta@yahoo.com.mx
10	Roberto I. Vallejo Molina	Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del estado de Yucatán	Roberto.vallejo@yucatan.gob.mx
11	Andrés Sierra Gómez	Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del estado de Yucatán	andres.sierra@yucatan.gob.mx
12	Luis Eugenio González Escalante	CONAFOR	red.d.groo@conafor.gob.mx lege77@hotmail.com
13	Román Uriel Castillo Carballo	CONAFOR	rcastilloc@conafor.gob.mx
14	Viridiana Julieta Magil Padilla	CONAFOR	julietavivis0511@hotmail.com
15	José Daniel Jiménez López	Pronatura Yucatán	djimenez@pronaturapp.org.mx
16	Javier Becerril	Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)	javier.becerril@correo.uady.mx
17	Daniela Alejandra Díaz	CONABIO	daniela.diaz@conabio.gob.mx
18	Juan Rodríguez Salazar	CONABIO	jurod@prodigy.net.mx
19	Flor Paulina Rodríguez	CONABIO	frdriguez@conabio.gob.mx
20	María Zorrilla Ramos	Consultora/Facilitadora	mariazr10@gmail.com
21	Yves Paiz	TNC	ypaiz@tnc.org
22	José Rodríguez de la Gala		jose.rodriquez@conabio.gob.mx
23	Ulyses Huesca Tercero		ulyshuesca@conabio.gob.mx ulyshuesca@gmail.com