

Reporte del taller: Herramienta Pobreza-Bosques

Número de Evento: CGCRB/UICN/Evento-009/2014

Contenido

| | |
|---|----|
| A. Introducción..... | 2 |
| B. Métodos..... | 3 |
| C. Contenidos | 4 |
| 1. Capacitación para la aplicación del taller Herramienta Pobreza- Bosques..... | 5 |
| 2. Memoria documental del taller y sistematización de los resultados..... | 6 |
| D. Recomendaciones y sugerencias | 36 |

A. Introducción

La Coordinación General de Corredores y Recursos Biológicos (CGCRB) de la CONABIO tiene el objetivo principal de promover la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad, mediante la atención territorial en los corredores biológicos existentes en seis estados del sureste mexicano: Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.

En este sentido la CGCRB busca conservar el capital natural y los servicios ambientales que proveen los bosques, implementando este esfuerzo de conservación junto con la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y con apoyo del Ministerio Alemán de Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear (BMU), a través del proyecto “Beneficios de REDD+: Facilitación de procesos nacionales y comunitarios para diseñar esquemas de distribución de beneficios REDD+ en pro de poblaciones en condición de pobreza” que tiene como meta contribuir al establecimiento de mecanismos para la distribución de beneficios que sean equitativos dentro del proceso REDD+.

En el marco de este proyecto la herramienta “Pobreza-Bosques” será aplicada en comunidades de la Península de Yucatán con los siguientes objetivos principales:

1. Analizar la contribución de los recursos forestales a los medios de vida de las comunidades.
2. Identificar y discutir acciones a nivel comunitario para reducir la deforestación y la degradación de los bosques a través del manejo colaborativo y comunitario de los bosques dentro del área del proyecto.
3. Evaluar la capacidad y legitimidad de disposiciones de gobierno existentes sobre los recursos naturales para clarificar y asegurar el acceso de los pobres a beneficios provenientes del manejo de recursos naturales.

Los resultados derivados de la aplicación de la herramienta “Pobreza-Bosques” permitirán comprender la distribución espacial de la pobreza en la Península de Yucatán en términos de recursos forestales; lo cual formará la base para apoyar y asesorar el diseño de las disposiciones del proyecto de distribución de beneficios de REDD+ orientadas a beneficiar a los pobres a nivel sub-nacional y nacional. Asimismo, la información obtenida será un apoyo continuo a los procesos de diseño de las estrategias de REDD+ y a establecer disposiciones de distribución de beneficios dentro del marco de los programas de país de REDD+.

En este sentido, del 28 al 31 de mayo en la comunidad de Zoh Laguna (Álvaro Obregón), Calakmul, se llevó a cabo el primer taller de la herramienta “Pobreza-Bosques”; con la participación de 34 pobladores locales (22 mujeres y 12 hombres).

El taller arrojó como resultados principales que la comunidad de Zoh Laguna tiene una vocación forestal fuertemente arraigada y depende en gran manera de los bosques para el sustento de los medios de vida de sus habitantes. Sin embargo, los programas gubernamentales han favorecido la conversión de tierras para fines agrícolas y ganaderos, lo que asociado al aumento poblacional de los últimos años ha impactado negativamente en los recursos naturales.

La aplicación de la herramienta “Pobreza-Bosques” permitió conocer la diferencia que existe en la contribución del bosque y la agricultura a los medios de vida de los pobladores por su género y nivel de ingreso. Los resultados se mostrarán a detalle más adelante.

B. Métodos

La herramienta “Pobreza –Bosques” proviene de una alianza realizada en 2004 entre UICN, ODI, CIFOR, PROFOR y Winrock International, con el objetivo de desarrollar una metodología que permitiera identificar de una forma rápida y económica los vínculos existentes entre los bosques y los medios de vida de las comunidades rurales; con el fin de que la información generada en el campo tuviera una influencia a nivel nacional y pudiera enriquecer los programas forestales nacionales y las estrategias de reducción de pobreza. La disponibilidad de esta información permitiría a los países estar mejor preparados para los reportes internacionales sobre el estado y valor de los bosques nacionales, así como ayudar a tener más información para la participación en los diálogos internacionales sobre bosques.

Esta metodología fue diseñada para fortalecer la “Voz de los Pobres” en los debates nacionales de política ya que muestra las estrechas relaciones que las comunidades tienen con los bosques y el alto valor que estos tienen para sus medios de vida, ya que genera información útil para comprender la dinámica entre los bosques y las comunidades; ha sido aplicada en Camerún, Ghana, Guatemala, Indonesia, Madagascar, Tanzania y Uganda.

A través de esta Herramienta se puede obtener un valor estimado del aporte neto que los bosques tienen para los medios de vida de las comunidades. Asimismo ayuda a obtener un panorama general de las tendencias de la dinámica de la cobertura forestal y los principales problemas que afectan determinada área, la percepción de la comunidad sobre las posibles soluciones a las problemáticas presentes y las acciones localmente aceptadas para reducir la deforestación y degradación de los bosques.

C. Contenidos

Las labores comenzaron desde el día 22 de mayo de 2014 con el arribo de los organizadores a la comunidad de Zoh Laguna (Álvaro Obregón), Campeche para presentarse con los líderes de la comunidad. Desde ese día y hasta el 25 de mayo, los organizadores y los líderes comunitarios de Zoh Laguna llevaron a cabo un trabajo de selección, en el cual decidieron quienes serían las personas que deberían acudir al taller.

Esta decisión se tomó con base en la “clasificación de la riqueza” de la comunidad, es decir, los hogares de la localidad fueron ordenados con base en criterios de población “rica”, “media”, “pobre” y “muy pobre”, estos criterios se atribuyeron debido a la cantidad de tierra que posee cada familia, el número de animales de su propiedad, el número de cultivos comerciales clave (cacao, arroz, maíz) que producen anualmente, los objetos de valor productivo con los que cuentan, entre otros. Cabe señalar que en esta etapa sólo participaron los organizadores y los líderes de la comunidad.

El 25 de mayo arribaron a Quintana Roo, la Dra. Gill Shepherd, el consultor Sebastián Cabrera, quienes se encargaron de capacitar al equipo de trabajo destinado a impartir el taller herramienta “Pobreza-Bosques; la capacitación se llevó a cabo los días 26 y 27 de mayo. El equipo estuvo conformado por profesionistas de variadas disciplinas, a saber: Dra. Adriana Gómez, especialista en desarrollo rural; Lic. Melissa Cuevas, economista; Lic. Ada Hernández, pedagoga, especialista en facilitación de procesos comunitarios; Mtro. Iván Espinosa, especialista en gobernanza, riesgo y adaptación al cambio climático.

A partir del 28 y hasta el 31 de mayo se aplicó el taller en la comunidad de Zoh Laguna.

1. Capacitación para la aplicación del taller Herramienta Pobreza- Bosques

La capacitación sobre la herramienta “Vínculo Pobreza-Bosques” (Forest Poverty Tool Kit en inglés) fue impartida por la Dra. Gill Shepherd y el consultor Sebastián Cabrera, quienes son expertos en el tema y han implementado dicha herramienta en otros países.

La capacitación consistió en dar a conocer al equipo de trabajo el objetivo de la aplicación de la herramienta “Pobreza-Bosques” que es comprender a través de talleres la naturaleza de la dependencia de los hogares de la comunidad hacia los bosques.

A manera de seminario, los expertos en el tema guiaron a los facilitadores a formarse de una manera sistemática en la implementación de la herramienta; contando con una base teórica y práctica para comprender mejor su aplicación. En este sentido se capacitó al equipo de trabajo en las diferentes etapas de la herramienta a utilizar y los criterios para aplicarlas. A continuación se describen brevemente en qué consisten las etapas de la herramienta “Pobreza- Bosques”:

1.- **Clasificación de la riqueza.** En esta etapa se clasifican en diversas categorías a los pobladores de la comunidad: rica, media, pobre y muy pobre. Posteriormente, se registran todos los hogares de la comunidad, se clasifican dentro de los criterios antes señalados y finalmente se elige a los hogares/pobladores para participar en el taller.

Durante el taller se divide a los participantes por género y categoría de riqueza en cuatro grupos: hombres ricos, hombres pobres, mujeres ricas y mujeres pobres; esta categorización se hace con base en los resultados de la clasificación de todos los hogares de la comunidad.

2.- **El paisaje.** Durante el taller, el equipo de expertos y los participantes examinan el paisaje local, a través de recorridos, fotografías y la experiencia de la comunidad, con el fin de cómo la población de la comunidad utiliza los recursos en sus hogares, las normas que aplican y los productos que obtienen del entorno natural.

3.- **Línea del tiempo y tendencias.** En esta etapa del taller se busca documentar una breve historia de la comunidad en la cual se presenten los cambios en cuanto a los recursos forestales, la agricultura, las estrategias locales de subsistencia y las fuentes de ingresos

4.- **Análisis de medios de vida.** En esta etapa del proceso se trabaja con los grupos divididos por género y categoría de riqueza para conocer la cantidad de efectivo y la dependencia hacia los recursos forestales como medios de subsistencia. Además se debe

conocer la proporción total anual de los medios de vida (de diversas fuentes) que provienen de recursos forestales.

5.- **Problema del bosque y la agricultura y matriz de solución.** El objetivo de esta etapa es identificar y jerarquizar los principales problemas forestales, y sugerir posibles soluciones.

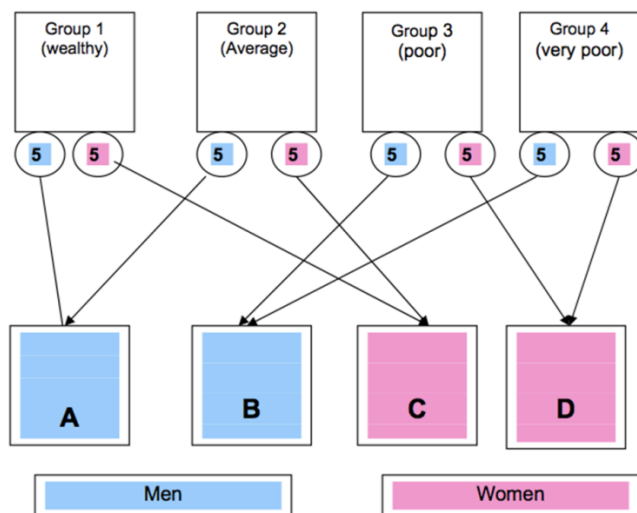
6.- **Gama de instituciones locales.** Finalmente, se busca entender los aspectos positivos y negativos que existen en la relación de la comunidad con las diversas instituciones existentes.

2. Memoria documental del taller y sistematización de los resultados

El taller se aplicó de la siguiente manera:

Herramienta 1: Clasificación de la Riqueza

Objetivo: Seleccionar a los participantes de la población local que sean representativos para los ejercicios de la herramienta.



Resultados:

La aplicación de esta primera herramienta permitió la clasificación de los pobladores de la Comunidad Zoh-Laguna en cuatro grupos de acuerdo a criterios de riqueza y género:

Grupo A

No. Nombre

- 1 Alberto Villaseñor Farias
- 2 Eliseo Guerrero Torres
- 3 Francisco Desiderio Acosta Montero
- 4 Manuel Guerrero Luna
- 5 Marcelo Ucan Naries
- 6 Ricardo Chon Coilí

Grupo B

- | No. | Nombre |
|------------|------------------------------|
| 1 | Azalia Sarela Neria Romero |
| 2 | Ignacia Ek Alcocer |
| 3 | C. Patricia de los Santos |
| 4 | Amalia Madrigal Pérez |
| 5 | Marla Guerrero Cabañas |
| 6 | María del Socorro Pech Puc |
| 7 | Cecilia Pérez Oy |
| 8 | Norma del Carmen Poot Naal |
| 9 | Fatima Rejón Cob |
| 10 | Francisca Flores Manzanilla |
| 11 | Rosa Nelly Rodríguez Salomón |

Grupo C

- | No. | Nombre |
|------------|-----------------------------|
| 1 | Luis Antonio Ruiz Pérez |
| 2 | Leogivildo Canché Ke |
| 3 | Fernando Gaspar Canché Queh |
| 4 | Reynaldo Chan Coh |
| 5 | Carlos Roberto Hernández |

6 Silverio Ek Ek

Grupo D

| No. | Nombre |
|-----|------------------------------------|
| 1 | Martina Candelaria López Contreras |
| 2 | Manuela Gutiérrez Cortes |
| 3 | María de Jesús Chel Wicab |
| 4 | María Alondra Méndez Chek |
| 5 | Marcela Alonso S. |
| 6 | Georgina Cruz Cruz |
| 7 | Mepe (María-Anónima) |
| 8 | Dalila Ramírez Cua |
| 9 | Lucely Ucan Varguez |
| 10 | Alicia Carrill Chiquil |
| 11 | Odilia Cornelio de la Cruz |

En total se entrevistaron a 22 mujeres y 12 hombres.

Proceso de Selección de Participantes

La selección de participantes se realizó durante una reunión con presencia de los líderes comunales y ejidales de Zoh-Laguna, considerando o formando grupos de acuerdo a las condiciones de vida, formando así cuatro grupos:

- A. Hombres con mayores recursos
- B. Mujeres con mayores recursos
- C. Hombres con menores recursos
- D. Mujeres con menores recursos

Los criterios considerados para definir los grupos “más favorecidos” y “menos favorecidos” en la comunidad fueron los siguientes:

1. **Grupos A y B:** “Hombres y Mujeres con Mayores Recursos”

- Mayor cantidad de tierras.
- Poseen equipos y maquinaria.
- Poseen viviendas construidas con ladrillo y cemento.
- Tienen un nivel de educación superior.
- Son servidores públicos por lo cual perciben una remuneración.
- Tienen negocios familiares (bodegas o comercializan sus productos).

2. **Grupo C y D:** “Hombres y Mujeres con Menores Recursos”

- Posesión de una mínima área de tierras para cultivo.
- Los que no tienen tierras para cultivo.
- Poseen viviendas rústicas.
- Tienen un mínimo nivel de educación.
- Se dedican a trabajar en la milpa, jornaleros.

Herramienta 2: Análisis de la Situación Local del Paisaje

Objetivo: Comprender la forma en que los recursos locales son usados por los miembros de la comunidad.

Resultados:

La aplicación de esta herramienta permitió comprender, a través de un recorrido del área donde se discutieron temas relacionados al uso del paisaje, la forma en que los recursos locales son utilizados por los miembros de la comunidad.

A continuación se presenta el listado de los productos forestales y agrícolas mencionados por los miembros de la comunidad durante la aplicación de esta Herramienta.

| PRODUCTOS FORESTALES | |
|----------------------|-----------|
| LISTA DE PRODUCTOS | CATEGORÍA |

| | |
|----------------------|------------------------------|
| Chicle | Chicozapote/Chicle |
| Carbón | Carbón |
| Leña | Leña |
| Faisán | Animales Silvestres |
| Venado | Animales Silvestres |
| Pavo de Monte | Animales Silvestres |
| Jabalí | Animales Silvestres |
| Tepezcuintle | Animales Silvestres |
| Roble | Madera |
| Guaya | Frutos del Bosque |
| Chicozapote | Madera |
| Pimienta | Frutos del Bosque |
| Ramón | Frutos del Bosque |
| Nance Blanco (Sacpa) | Frutos del Bosque |
| Canisté | Frutos del Bosque |
| Chooch | Frutos del Bosque |
| Palo Mulato | Madera |
| Chechen | Madera |
| Cericote | Madera |
| Bajareque | Madera |
| Xate | Palmas |
| Orquideas | Orquídeas |
| Armadillo | Animales Silvestres |
| Serpiente Cascabel | Animales Silvestres/Medicina |
| Pescado | Animales Silvestres |
| Tzalam | Madera |

| | |
|---------------------------------|------------------------|
| Chaca Rojo | Madera |
| Bejucos Varios | Plantas Medicinales |
| Palma Chit | Plantas Medicinales |
| Chich Put | Frutos del Bosque |
| Semillas de Zapote y Palma Chit | Vegetales del Bosque |
| Chintoc | Semillas para la Venta |
| Zapotillo | Carbón |
| Cascarillo | Carbón |
| Xuul | Carbón |
| Pucté | Madera |
| Granadillo | Madera |
| Manchiche | Madera |
| Caoba | Madera |
| Cedro | Madera |

| PRODUCTOS AGRÍCOLAS | |
|---------------------|------------------------------|
| LISTA DE PRODUCTOS | CATEGORÍA |
| Maíz | Milpa (Maíz/Frijol/Calabaza) |
| Frijol | Milpa (Maíz/Frijol/Calabaza) |
| Camote | Camote/Yuca |
| Calabaza | Milpa (Maíz/Frijol/Calabaza) |
| Chigua (Calabacín) | Milpa (Maíz/Frijol/Calabaza) |
| Chile Jalapeño | Chile |
| Tomate | Hortalizas |
| Col o Repollo | Hortalizas |
| Pasto para ganado | Forraje |

| | |
|-----------------|-----------------------|
| Caña de Azúcar | Forraje |
| Zacate | Forraje |
| Sábila | |
| Ruda | |
| Pitaya | |
| Mamey | Árboles Frutales |
| Mango | Árboles Frutales |
| Mandarina | Árboles Frutales |
| Naranja | Árboles Frutales |
| Plátano | |
| Agave Verde | |
| Agave Morado | |
| Romero | |
| Tabaquillo | |
| Rábano | Hortalizas |
| Cilantro | |
| Chiles Varios | Chile |
| Hibes | |
| Yuca | Camote/Yuca |
| Gallinas | Aves de Corral |
| Albahaca | |
| Guajolote | Ganado/Aves de Corral |
| Borregos | Ganado/Aves de Corral |
| Gallos de Pelea | Ganado/Aves de Corral |
| Puercos | Ganado/Aves de Corral |

Fotografías: Recorrido del Área (Herramienta 2) – Bosque de la Comunidad de Zoh-Laguna.



Herramienta 3: Línea del Tiempo y Tendencias

Objetivo: Documentar una breve historia de la comunidad en la cual se presenten cambios en los recursos forestales, la agricultura, las estrategias locales de subsistencia y en las fuentes de ingresos a través del tiempo.

| Línea del Tiempo y Tendencias | | | |
|--------------------------------------|--|--|---|
| | 1960-1979 | 1980-1999 | 2000-2014 |
| Bosque | 1938, creación del aserradero. Tala intensiva. 1968, creación del ejido. Árboles muy gruesos. Animales silvestres abundantes, algunos se comían. | 1985, quiebra el aserradero. Se tumbó todo alrededor, para ganadería y agricultura. Menos bosque que antes y menos animales. | Bosque no se ha recuperado debido a la generación de carbón. Pérdida de árboles por caminos. Maderas preciosas de diámetro pequeño. Conanp monitorea la caza (con chips). |
| Agricultura | Agricultura muy escasa. Tiempo dedicado al aserradero, poco tiempo para sembrar. Se compraba la mayor parte de fuera (ellos no vendían). | Cerró el aserradero y el ejido comenzó a tener mayor influencia. Pocas plagas. | Poca siembra, se vende a nivel interno. La gente se está enfocando al carbón, no a la milpa. Muchas plagas. Cambio climático. |
| Transporte | Brechas marcadas y caminos de terracería. Pocos tenían coche, sólo la empresa. Horas a Xpujil. 1978, asfaltado de carreteras. Pista aérea. | Transporte privado más abundante. Inicia transporte público. Cesan los aviones. | Mayoría de las personas tienen vehículos privados. Xpujil cobró importancia dejando Zoh-Laguna en segundo plano. Más carriles, menos árboles. |
| Inmigración | Contratos por el aserradero atrae a individuos, su empresa y sus familias. 500 personas. | 1980, llega gente de Chiapas en 1980 (Chichonal), luego de Tabasco, y Michoacán. | Migración leve, están llegando de otros estados. Hay alrededor de 1,100 personas. |

| | | | |
|---------------------|--|---|--|
| Emigración | Poca movilidad, algunos emigraron a Chetumal, Campeche y a Mérida | Quienes estudian no encuentran trabajo y se van a buscar trabajos. Algunos se van a Xpujil. | Pocos trabajos. Personas con educación más alta (instructores en sitios turísticos) buscan trabajos, al igual que personas con menor educación (albañil). Se van a EE.UU., Cancún, Chetumal. |
| Educación | La empresa estableció la primaria. Había buenos maestros. 1970, abre escuela pública. Nivel educativo más alto fuera de Zoh-Laguna. | Quiebra la empresa, queda la primaria pública. Secundaria y bachillerato en Xpujil. 1990, kinder en Zoh-Laguna. Alta deserción escolar. | 2004, educación inicial. Comienza planeación para universidad:técnicos forestales. Más transportes (taxi y camión escolar). 1997, ahora con Oportunidades todos estudian. |
| Salud | Hospital del aserradero. Hierbas medicinales: uso común. | Clínica del IMSS. Urgencias en Chetumal/Escárcega. | Hospital en Xpujil, escasos recursos. Cruz Roja en Xpujil. Urgencias en Chetumal/Escárcega. Muchos tienen seguro popular. Uso de hierbas medicinales: menos común. |
| Electricidad | Diesel | 1985: electricidad | Más líneas, menos árboles. |
| Agua | Letrinas. El aserradero construyó las casas con tuberías para todos los que trabajan ahí. Se consumía el agua de la laguna, estaba limpia. | Letrinas. No hay filtros. Consumo del agua de la laguna. Agua contaminada por restos de madera, enfermedades estomacales. | Usan fosas sépticas. También hay baños secos. Hay filtros y menos enfermedades. |

Resultados:

A partir de los resultados presentados en el cuadro anterior se pueden evidenciar las tendencias, por eje temático, que se han observado en la Comunidad de Zoh-Laguna en los periodos de tiempo identificados. Cabe resaltar la marcada tendencia a un aumento poblacional en el área y la consecuente degradación de los recursos naturales a través del tiempo. Los resultados muestran claramente como en las últimas décadas se ha visto un fuerte cambio en el uso de la tierra, pasando de tierras con cobertura forestal a tierras con usos agrícolas. Resulta también interesante analizar el impacto que han tenido las políticas nacionales de desarrollo en la dinámica de la cobertura forestal del área, siendo algunos de los factores que más han influenciado a la deforestación la construcción de nuevas carreteras, los programas de desarrollo agrícola y el fomento de la migración hacia el área por parte del gobierno central.

Herramienta 4: Análisis de los Medios de Vida

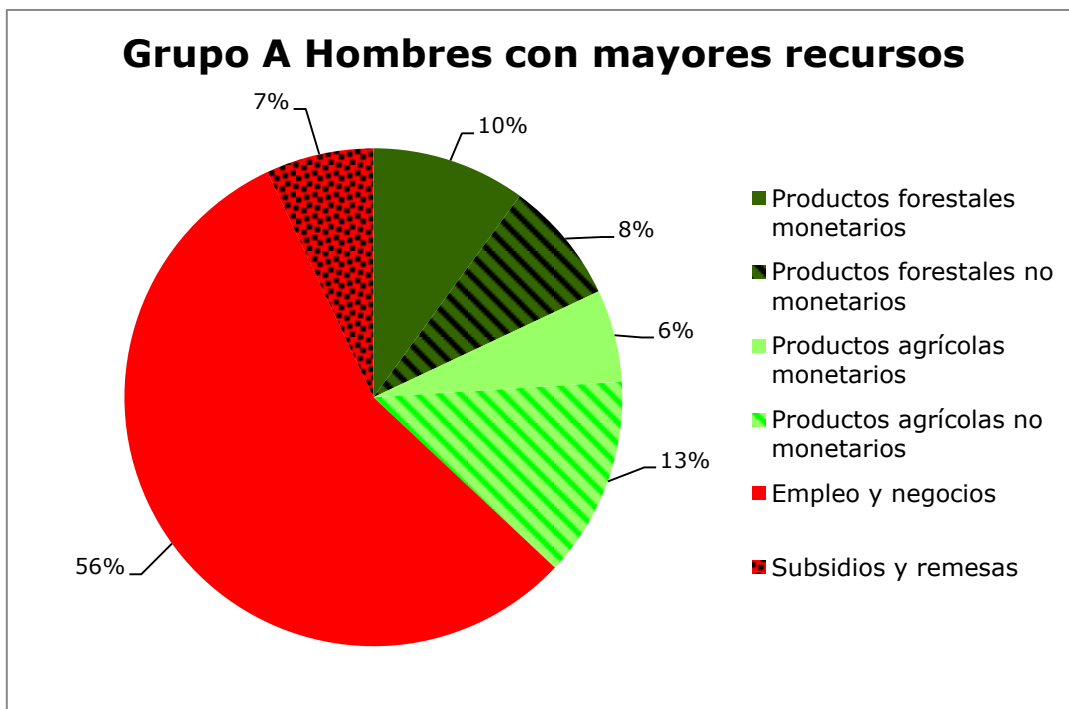
Objetivo: Conocer la cantidad de efectivo y la dependencia hacia los recursos forestales como medio de subsistencia. Conocer la proporción total anual de los medios de vida (de todas las fuentes) que provienen de los recursos forestales.

Los siguientes gráficos muestran los resultados obtenidos en relación a la **composición anual de los medios de vida** de la comunidad según la percepción de los distintos grupos de trabajo, ordenados por nivel de ingresos y género.

I. Resultados Grupo A:

Características generales del grupo:

- ✓ Participantes con edades diversas.
- ✓ Los participantes fueron representantes de las comunidades nativas, como autoridades y líderes.
- ✓ Cuentan relativamente con un buen nivel educativo.



❖ **Análisis de los Resultados:**

El gráfico anterior muestra cómo para el Grupo A (Hombres con Mayores Recursos), la fuente principal de ingresos se deriva del rubro de **empleo y negocios**.

Los integrantes de este grupo cuentan con mayores extensiones de terreno en comparación con los integrantes de otros grupos. La mayor disponibilidad de terreno les permite asimismo conservar cierta cantidad de sus propiedades para el desarrollo agrícola con fines comerciales y de subsistencia.

A continuación se presenta una síntesis de las reflexiones, por eje temático, del gráfico anterior.

Productos Agrícolas:

La sumatoria de los productos agrícolas totales (monetarios y de subsistencia) para este grupo equivale al **19 % de su medio de vida anual**.

- ✓ Los participantes tienen mayor cantidad de terreno y pueden destinar más a la agricultura.
- ✓ Los participantes cultivan su propia milpa (mayormente).
- ✓ La mayoría de los productos agrícolas que obtienen de su milpa se destinan a fines de subsistencia (13%).

- ✓ Los participantes tienen mayores ingresos y pueden mantener los gastos de su propia milpa.

Otros ingresos:

El total derivado de otros ingresos monetarios para este grupo equivale al **63 % de su medio de vida anual.**

- ✓ Los participantes tienen mayores oportunidades laborales debido a que su nivel educativo es mayor.
- ✓ Participan continuamente en reuniones públicas y privadas, tienen mayor roce social/institucional, que les brinda mayores oportunidades de desarrollar otras actividades que les generan ingresos económicos regulares.

Productos Forestales:

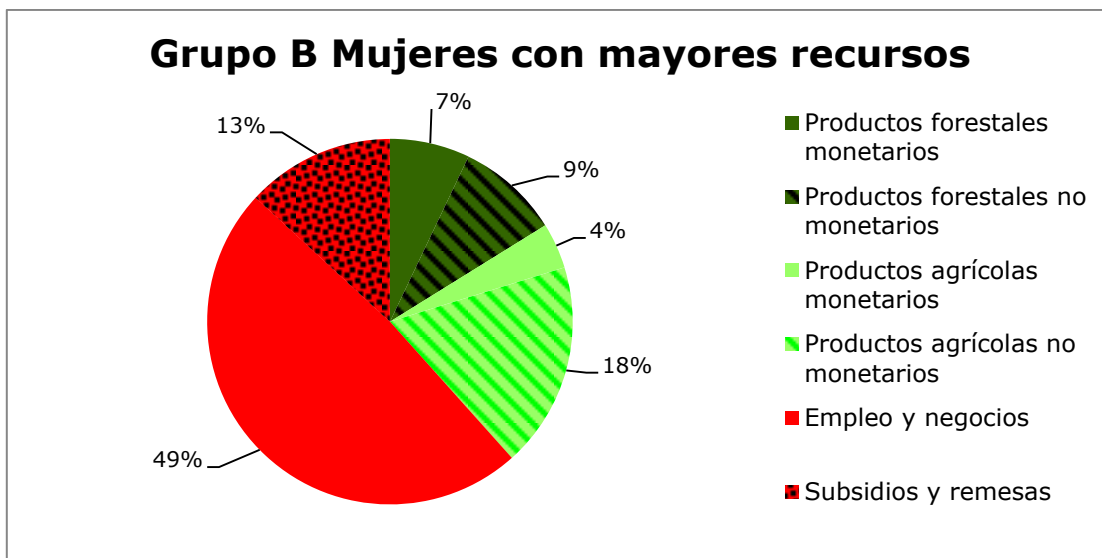
El total derivado de los productos forestales monetarios y de subsistencia equivale al **18% del medio de vida anual.**

- ✓ Debido a las diversas ocupaciones a las que se dedican, los integrantes de este grupo no cuentan con mucho tiempo para acudir al bosque; sin embargo lo hacen para no perder sus tradiciones.
- ✓ En algunos casos ellos contratan a terceras personas para que les traigan algunos productos del bosque (suri, frutos, etc.).

II. Resultados Grupo B:

Características generales de grupo:

- ✓ Los participantes eran en mayor porcentaje mujeres adultas.
- ✓ Las participantes son mujeres que conservan sus tradiciones.



❖ Análisis de los Resultados:

Como se puede observar en el gráfico anterior, las mujeres con mayores recursos identifican como fuente principal de ingresos para su medio de vida al **empleo y negocios** (49%) esto se debe a que muchas de estas mujeres son comerciantes o son servidores públicos.

Otra fracción de los productos forestales monetarios de este grupo está representada por los ingresos derivados de la venta de carbón.

A continuación se presenta una síntesis de las reflexiones, por eje temático, del gráfico anterior.

Productos Forestales:

El total derivado de los productos forestales monetarios y de subsistencia de este grupo equivale al **16% del medio de vida anual**.

- ✓ Muchas de las mujeres de este grupo comercializan frutos y medicinas del bosque.
- ✓ Algunas mujeres de este grupo comercializan carbón.
- ✓ Mujeres de este grupo recolectan productos forestales para autoconsumo.

Productos Agrícolas:

La sumatoria de los productos agrícolas (monetarios y de subsistencia) para este grupo equivale al **22 % de su medio de vida anual**, de los cuales únicamente 4% equivale a productos monetarios.

- ✓ Las participantes se dedican a las actividades agrícolas en su propiedad. (Cuentan con disponibilidad de terrenos)

Otros Ingresos:

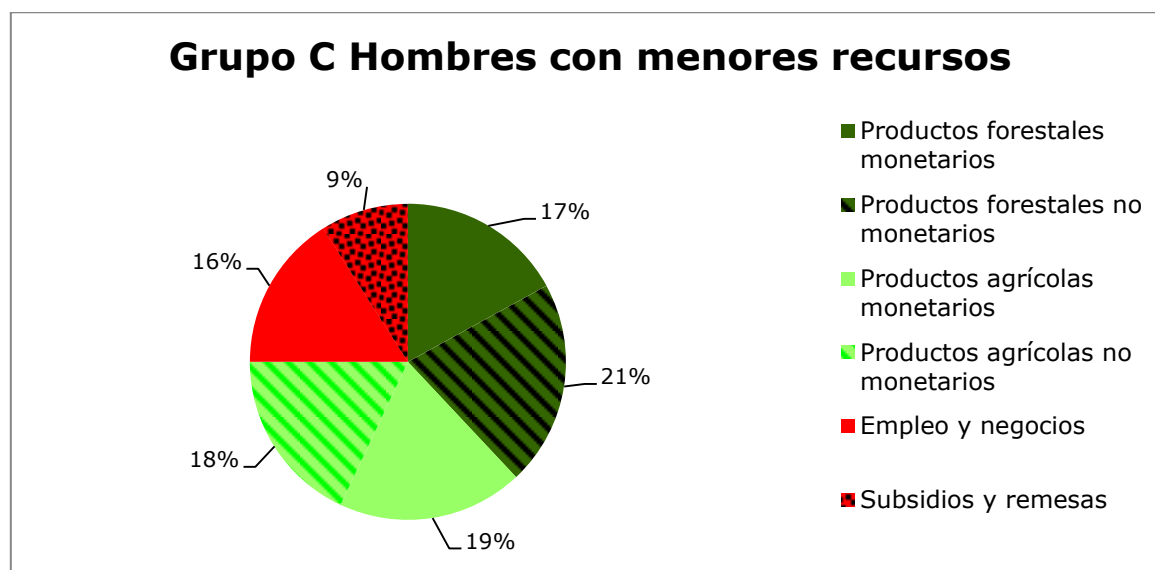
El total derivado de otros ingresos monetarios para este grupo equivale al **62 % de su medio de vida anual**.

- ✓ Los participantes tienen mayores oportunidades laborales debido a que su nivel educativo es mayor.
- ✓ Participan continuamente en reuniones públicas y privadas, tienen mayor roce social/institucional, que les brinda mayores oportunidades de desarrollar otras actividades que les generan ingresos económicos regulares.

III. Resultados Grupo C:

Características generales del grupo:

- ✓ Participantes de nivel educativo bajo
- ✓ En mayor porcentaje eran personas jóvenes



❖ **Análisis de los Resultados:**

El gráfico anterior nos permite observar claramente como los participantes del Grupo C (Hombres con Menores Recursos) identifican a los Productos Forestales de Subsistencia como la fuente principal de ingreso para sus medios de vida anuales.

A continuación se presenta una síntesis de las reflexiones, por eje temático, del gráfico anterior.

Productos Forestales:

El total derivado de los productos forestales monetarios y de subsistencia de este grupo equivale al **38% del medio de vida anual**.

- ✓ Los participantes tienen más dependencia del bosque, ellos se encuentran estudiando y no tienen ingresos adicionales, por eso acuden a los productos forestales ya sea para autoconsumo o venta.
- ✓ Los participantes no disponen de tierras para alquiler.

Productos Agrícolas:

La sumatoria de los productos agrícolas Monetarios y de Subsistencia para este grupo equivale al **37 % de su medio de vida anual**.

- ✓ Los participantes cuentan con poca tierra que utilizan principalmente para cultivos de subsistencia.
- ✓ Se comercializan algunos productos agrícolas.

Otros Ingresos:

El total derivado de otros ingresos monetarios para este grupo equivale al **25 % de su medio de vida anual**.

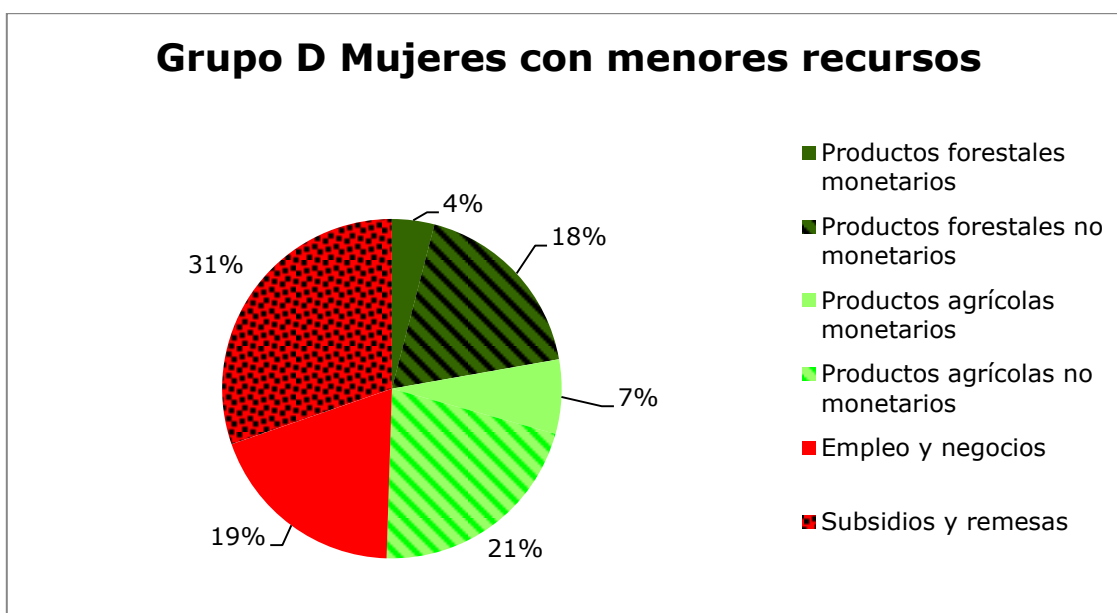
- ✓ Pocos integrantes de este grupo cuentan con tierra suficiente para destinarla al alquiler.
- ✓ Existen personas que alquilan sus tierras pero reciben pocos ingresos por esta actividad.
- ✓ El alquiler de tierra genera problemas como la escasez de tierras para cultivos agrícolas de subsistencia y monetarios.

- ✓ Al tener bajo nivel educativo (o algunos están en proceso de estudio), los integrantes de este grupo no tienen acceso a otros trabajos remunerados.

IV. Resultados Grupo D:

Características generales del grupo:

- ✓ Las participantes eran mujeres jóvenes.
- ✓ Las participantes tienen mejor nivel educativo.
- ✓ Las participantes no cuentan con tierras propias y aquellas mayores que cuenten con algunas hectáreas las alquilan y trabajan como jornaleras.



❖ Análisis de los Resultados:

Las mujeres de este grupo identifican como su fuente principal de ingresos a las actividades ligadas al rubro de “Otros ingresos monetarios” (50%) esto se debe a que muchas de ellas realizan trabajos en las milpas de otras personas y reciben un salario por el día de trabajo (Jornal) o los subsidios que brinda el gobierno.

Estas mujeres muestran también una alta dependencia (18%hacia) los productos forestales de subsistencia y los productos agrícolas de subsistencia (21%).

A continuación se presenta una síntesis de las reflexiones, por eje temático, del gráfico anterior.

Productos Agrícolas:

La sumatoria de los productos agrícolas Monetarios y de Subsistencia para este grupo equivale al **28 % de su medio de vida anual**.

- ✓ Las participantes se dedican principalmente al cultivo agrícola para autoconsumo.
- ✓ Las mujeres de este grupo cultivan sus productos en tierras particulares.

Otros Ingresos Monetarios:

El total derivado de otros ingresos monetarios para este grupo equivale al **50 % de su medio de vida anual**.

- ✓ Muchas mujeres (generalmente de mayor edad y que no tienen tierras propias) se dedican a trabajar de jornaleras y reciben ingresos modestos por esta actividad.
- ✓ Mujeres de este grupo dependen en gran medida de los subsidios que brinda el gobierno.

Productos Forestales

El total derivado de los productos forestales monetarios y de subsistencia de este grupo equivale al **22% del medio de vida anual**.

- ✓ Las participantes, al ser jóvenes y estar más “occidentalizados”, han perdido las costumbres tradicionales, y oponen cierta resistencia en ir al bosque ya que este se encuentra lejos.

Herramienta 5: Problemas del Bosque - Agricultura y Matriz de Solución

Objetivo: Identificar y clasificar los principales problemas forestales, y sugerir posibles soluciones. Los problemas de derecho, política, tenencia y acceso son capturados a través de esta herramienta.

Resultados:

Los cuadros que se presentan a continuación ilustran los principales problemas del bosque y agricultura, ordenados según su significancia según la percepción de cada grupo de trabajo. En estos cuadros una mayor Ponderación Total es sinónimo de una mayor importancia del problema según la percepción de la población local.

I. Herramienta 5: Cuadros por Grupos

Grupo A: Hombres con mayores recursos.

| Herramienta 5: Problemas del Bosque y Agricultura. | TOTAL |
|--|-------|
| Sobrerregulación, exceso de trámites | 17 |
| Cambio de uso de suelo | 16 |
| Política forestal/agrícola mal diseñada | 15 |
| Mercados que no ayudan a la conservación | 15 |
| Falta de conciencia y compromiso ambiental de la comunidad | 9 |
| Tala inmoderada | 8 |
| Cambios en el clima | 6 |
| Pérdida de fertilidad del suelo | 6 |

Grupo B: Mujeres con mayores recursos.

| Herramienta 5: Problemas del Bosque y Agricultura. | TOTAL |
|---|-------|
| Permisos gubernamentales | 38 |
| Trámites gubernamentales Requisitos gubernamentales | 25 |
| Coordinación institucional | 23 |
| Sequía | 21 |
| Falta de modernización en sistemas de cultivo | 19 |

| | |
|----------------------------|----|
| Uso excesivo de químicos | 19 |
| Tala | 17 |
| Plagas | 12 |
| Requisitos gubernamentales | 9 |
| Incendios forestales | 8 |
| Inundaciones | 7 |
| Huracanes | 2 |

Grupo C: Hombres con menores recursos.

| Herramienta 5: Problemas del Bosque y Agricultura. | TOTAL |
|---|--------------|
| Basura | 17 |
| Los permisos de SEMARNAT son contradictorios | 12 |
| Plagas (insectos) | 12 |
| Pérdida de cosechas por huracanes y/o sequías | 12 |
| Las decisiones no se toman entre todos | 10 |
| Aves que se comen la milpa | 9 |
| Personas que roban la milpa | 8 |
| Cambios en el clima y exceso de lluvia | 8 |
| Felinos que comen el ganado y las aves de corral | 7 |
| Falta de apoyo para el manejo del acahual | 7 |
| Puerco de monte que se come la milpa | 6 |
| Uso de herbicidas | 6 |

| | |
|------------------------------|---|
| Cambios en el clima y sequía | 6 |
|------------------------------|---|

Grupo D: Mujeres con menos recursos.

| Herramienta 5: Problemas del Bosque y Agricultura. | TOTAL |
|---|--------------|
| Aumento de moscos | 53 |
| Falta de apoyo gubernamental | 34 |
| Falta de agua | 29 |
| Aumento de pérdidas agrícolas | 25 |
| Acceso a milpa | 20 |
| Pérdida de fertilidad del terreno | 20 |

II. Herramienta 5: Total dividido entre hombres y mujeres.

| Grupos Hombres | |
|---|--------------|
| Problemas del Bosque | TOTAL |
| Basura | 17 |
| Los permisos de SEMARNAT son contradictorios | 12 |
| Las decisiones no se toman entre todos | 10 |
| Cambios en el clima y exceso de lluvia | 8 |
| Falta de apoyo para el manejo del acahual | 7 |
| Cambios en el clima y sequía | 6 |
| Problemas Agrícolas | |

| | |
|--|----|
| Pérdida de cosechas por huracanes y/o sequías | 12 |
| Plagas (insectos) | 12 |
| Aves que se comen la milpa | 9 |
| Personas que roban la milpa | 8 |
| Felinos que comen el ganado y las aves de corral | 7 |
| Puerco de monte que se come la milpa | 6 |
| Uso de herbicidas | 6 |

| Grupos Mujeres | |
|--------------------------------------|--------------|
| Problemas del Bosque | TOTAL |
| Aumento de Moscos | 53 |
| Falta de Agua (Sequía) | 50 |
| Permisos Gubernamentales (Acahuales) | 38 |
| Falta de apoyo gubernamental | 34 |
| Trámites gubernamentales | 25 |
| Tala | 17 |
| Requisitos Gubernamentales | 9 |
| Incendios forestales | 8 |
| Inundaciones | 7 |
| Huracanes | 2 |
| Problemas Agrícolas | |
| Pérdidas Agrícolas | 25 |

| | |
|---|----|
| Coordinación institucional | 23 |
| Mal acceso a la Milpa | 20 |
| Pérdida de Fertilidad del Terreno | 20 |
| Falta de modernización en sistemas de cultivo | 19 |
| Uso excesivo de químicos | 19 |
| Plagas | 12 |

El cuadro que se presenta a continuación ilustra los principales problemas del bosque-agricultura y su posible solución, según la percepción de **la comunidad**.

| Herramienta 5: Problema del Bosque, Agricultura y Matriz de Solución Zoh Laguna, México | | | | | | | |
|--|--|--|----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Hoja 2: Problemas del Bosque y Agricultura. | Soluciones a los principales problemas | ¿Quién podría ayudar? | Grp A | Gr p B | Gr p C | Gr p D | Ponderación Total (Una Mayor ponderación es igual a una mayor importancia del problema) |
| Permisos, trámites y requisitos gubernamentales (Los permisos son contradictorios) | <ul style="list-style-type: none"> Programas específicos para la región Opciones para obtener recursos Modificación de la Ley donde se reconozca el concepto de Acahual / huamil. Abrir ventanillas de atención e informes en la región Menos burocracia Adecuar las leyes | <ul style="list-style-type: none"> Gobierno Sociedad Civil Presidente Municipal CONANP Ayuntamiento municipal | X | X | X | | 92 |
| Aumento de | Limpieza de patios Limpieza de basura en | Gobierno municipal | | | | X | 53 |

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|---|----|
| moscos | calles Fumigación de viviendas Organización con vecinos | Comisario Habitantes | | | | | |
| Falta de agua | Ahorrar agua Recolectar agua de lluvia | Habitantes Gobierno Sociedad Civil | | X | | X | 50 |
| Pérdidas agrícolas por Huracanes o Sequías | Apoyos del gobierno por pérdidas Seguros Implementación de barreras naturales de árboles Fondos contra desastres | Gobierno federal Cámara de diputados. Aseguradoras. CONAFOR PET Presidente Municipal Gobernador | | X | X | X | 39 |
| Coordinación institucional | <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la comunicación Repartición justa de los beneficios Menos burocracia Más eficiencia y diseños adecuados a situaciones locales. | <ul style="list-style-type: none"> Gobierno Líderes Políticos | X | X | | | 38 |
| Falta de apoyo gubernamental. | Hacer solicitudes para gobierno federal | Autoridades | | | | X | 34 |
| Pérdida de fertilidad del terreno | Apoyo del gobierno Abonar la tierra Dejar descansar la tierra Rotación de cultivos Opciones de mayor productividad Tecnología agrícola y educación Aceptar el cambio | Campesinos Gobierno federal Autoridades | X | | | X | 26 |
| Tala inmoderada | <ul style="list-style-type: none"> Reforestación Apoyo a la productividad Opciones productivas Regulación de los | <ul style="list-style-type: none"> Semarnat Conafor Profepa Autoridades locales Autoridades | X | X | | | 25 |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|----|
| | coyotes | federales | | | | | |
| Uso excesivo de químicos | <ul style="list-style-type: none"> Cambiar el sistema de cultivo y utilizar abonos orgánicos | <ul style="list-style-type: none"> Gobierno | | X | X | | 25 |
| Plagas | <ul style="list-style-type: none"> Talleres de actualización para el combate de plagas. Capacitación en mejores prácticas sin usar químicos. Intercambio de experiencias. | <ul style="list-style-type: none"> SAGARPA Conafor Semarnat INIFAP Fundaciones | | X | X | | 24 |
| Acceso a la milpa | Organización entre vecinos (muy difícil por conflicto de intereses) | Habitantes Autoridades locales Autoridades municipales Gobierno federal | | | | X | 20 |
| Cambios en el Clima | Menos burocracia Educación ambiental Aumento de la productividad | Gobierno Autoridades locales Organizaciones Habitantes | X | | X | | 20 |
| Falta de modernización en sistemas de cultivo | <ul style="list-style-type: none"> Capacitación de nuevos sistemas de cultivo | <ul style="list-style-type: none"> Gobierno Sociedad Civil | | X | | | 19 |
| Basura | Capacitaciones sobre reciclaje y reutilización de desechos Técnicas de compostaje Desarrollo de hábitos de desechos para la comunidad Reglamento de manejos de desechos para la comunidad | Autoridades municipales Habitantes Escuelas y Maestros | | | X | | 17 |
| Cambio de uso de suelo | <ul style="list-style-type: none"> Aumentando la productividad, apoyo técnico, | <ul style="list-style-type: none"> Habitant ONG Gobierno. | X | | | | 16 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|--|----|
| | ordenamiento territorial y urbano adecuados. | | | | | | |
| Animales que se comen la Milpa (Aves y Puerco de Monte) | | | | | X | | 15 |
| Mercados que no ayudan a la conservación | <ul style="list-style-type: none"> • Precios de garantía • Opciones de transformación local • Mercados directos con menos intermediarios • Organización • Desarrollo de mercados • Información y acompañamiento | <ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de Economía • Instituciones estatales | X | | | | 15 |
| Falta de inclusión en la toma de decisiones (Las decisiones nos e toman entre todos) | Convocar a reuniones generales Mayor unidad en la comunidad | Autoridad ejidal y municipal | | | X | | 10 |
| Falta de conciencia y compromiso ambiental de la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • Educación ambiental: formal y no formal | <ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de Educación Pública • ONG | X | | | | 9 |
| Requisitos gubernamentales | Abrir ventanillas de atención e informes en la región | Ayuntamiento municipal | | X | | | 9 |
| Incendios Forestales | | | | | | | 8 |
| Robos de cosechas (Milpa) | | | | | X | | 8 |
| Felinos que se | | | | | X | | 7 |

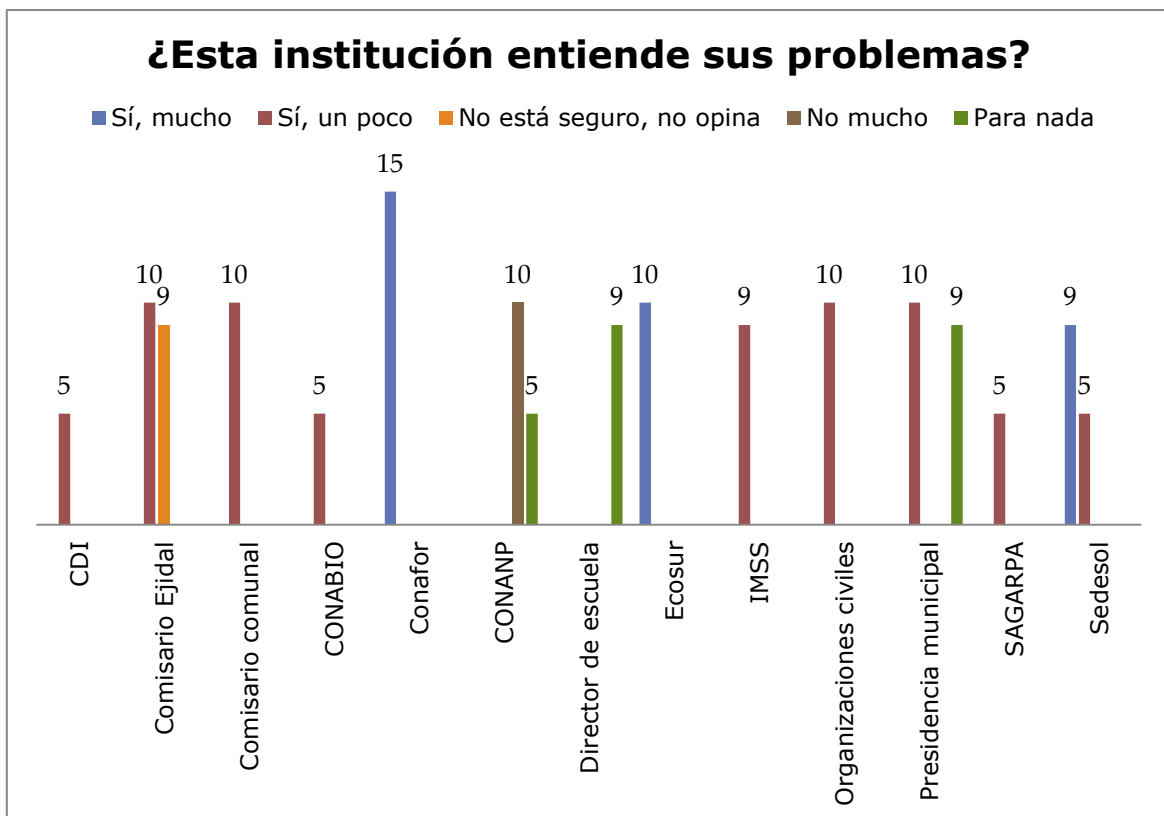
| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|
| comen el ganado y las aves de corral | | | | | | | |
| Inundaciones | | | | | | | 7 |

Herramienta 6: Instituciones

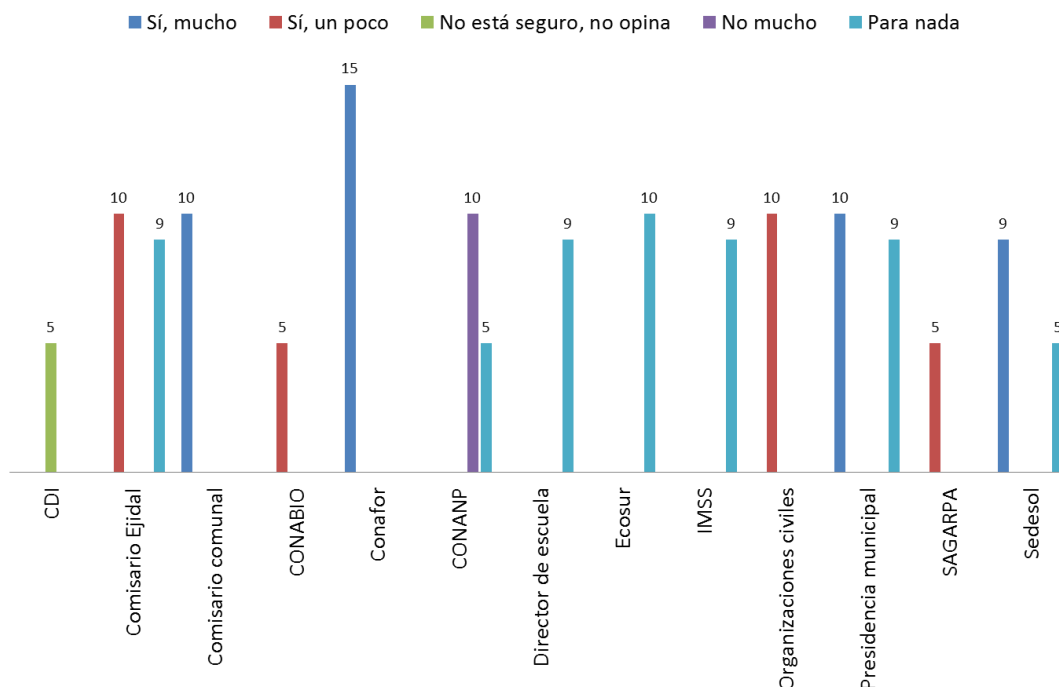
Objetivo: Entender los aspectos positivos y negativos de las instituciones existentes en la comunidad.

Resultados:

Los siguientes cuadros muestran las instituciones calificadas como importantes según la percepción de cada grupo de trabajo. En estas tablas se presenta la valoración de la importancia de cada institución, ordenadas de más importantes a menos importantes, según la percepción de cada grupo de trabajo.



¿Esta institución les ayuda a solucionar sus problemas?



Esta gráfica muestra la importancia que los miembros de la comunidad asignan a las instituciones; sin embargo, hay que comprender que algunas instituciones, a pesar de ser calificadas como importantes y comprender las necesidades de la comunidad, no realizan acciones concretas que ayuden a solucionar las problemáticas locales.

Un ejemplo de esto es la percepción de la importancia que el Comisario Ejidal tiene para la comunidad. El Comisario Ejidal ocupa un lugar importante según la percepción de la comunidad; pero, al calificar su nivel de comprensión sobre las problemáticas locales y la forma en que esta institución responde a estas problemáticas se revela una debilidad en cuanto a las acciones que se llevan a cabo por solucionar las problemáticas locales.

Algunas otras instituciones no cuentan con un nivel de importancia relativo tan elevado pero aun así aparecen muy bien calificadas en cuanto a la comprensión y la ayuda que han otorgado para solucionar las problemáticas locales. En estos casos un elemento que influye en la percepción de la importancia de la institución es la fecha en la que esta trabajó con la comunidad ya que existen instituciones que han realizado trabajos en la misma pero que ahora ya no se encuentran presentes en el área.

Herramienta 7: Hoja Socioeconómica

Objetivo: Complementar la información obtenida en las otras herramientas con información socioeconómica de cada uno de los participantes, para estimar el nivel de ingreso total del hogar.

Resultados:

La Herramienta 7 permite identificar cuestiones socioeconómicas de los entrevistados, como: la edad, el nivel de educación, el estado civil y el tamaño del hogar. Asimismo se pregunta sobre su pertenencia a alguna asociación o su nivel de liderazgo en la comunidad.

Esta Herramienta presenta una pieza clave para estimar el ingreso del hogar, ya que se pregunta sobre el valor anual de alguno de los bienes de la lista de productos de la Herramienta 4, es decir el nivel de consumo de estos productos en los hogares. Al utilizar los valores de la Herramienta 4, se pueden hacer inferencias sobre el ingreso total de los hogares de los entrevistados.

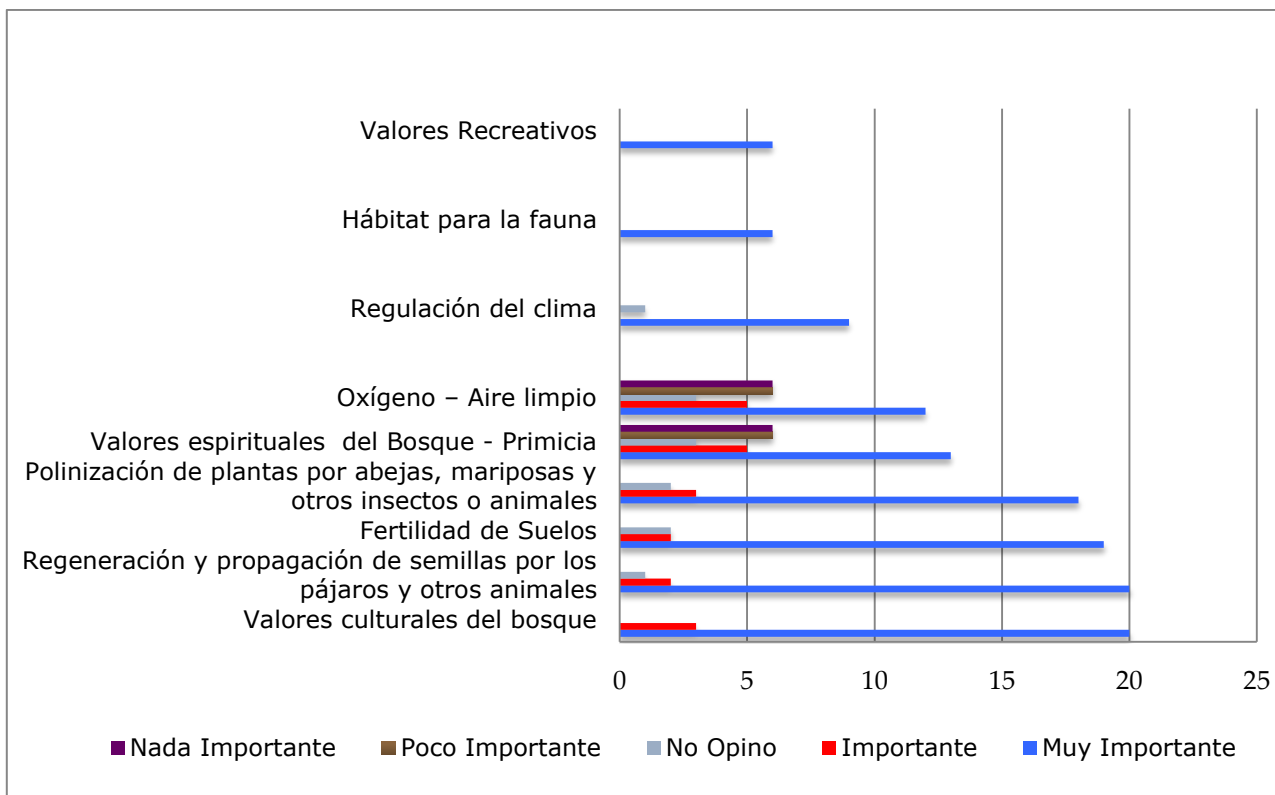
Los resultados de esta herramienta aún están pendientes.

Herramienta 8: Otros valores y servicios del bosque

Objetivo: Determinar la forma en la que población valora los beneficios adicionales derivados de los bosques, que contribuyen indirectamente a su ingreso o que satisfacen necesidades culturales, espirituales o estéticas.

Resultados:

El cuadro a continuación presenta la percepción de cada grupo de trabajo de los beneficios adicionales del bosque. Las barras de este gráfico muestran el número de personas que valora los servicios ecosistémicos no monetarios, conforme a las clasificaciones: Nada importante, Poco importante, No opino, Importante y Muy importante.



Esta figura muestra que los beneficios considerados como muy importantes para un mayor número de personas fueron los valores culturales del bosque y la regeneración y propagación de semillas, seguidos de la fertilidad de los suelos y de la polinización de las plantas por las abejas.

Por otro lado, los beneficios que fueron menos considerados fueron los valores recreativos, seguidos de hábitat para fauna y de regulación del clima. Sin embargo, vale la pena mencionar que dentro de la población, algunas personas consideran que la producción de oxígeno por parte del bosque no es nada importante para ellos.

Esta herramienta fue agregada recientemente a la “Herramienta Vínculo Pobreza-Bosques”, ya que es importante conocer la percepción de las personas sobre otros beneficios provenientes del bosque, que no necesariamente estén relacionados con un ingreso económico directo. Así, se puede conocer en qué medida la población valora el bosque, más allá del ingreso económico, para estimar en qué medida y por qué razones estarían dispuestos a preservarlo.

D. Recomendaciones y sugerencias

La Herramienta Vínculo Pobreza Bosques es un instrumento antropológico para obtener información a través de talleres con grupos heterogéneos, que requiere una participación comprometida de la población local, en caso de que esto no suceda la herramienta no proveerá con la información deseada; lo cual no es una posibilidad alejada de acuerdo con la experiencia en Zoh-Laguna debido a que fue difícil convencer a la población de participar en términos de los números y heterogeneidad requerida por la herramienta. Asimismo, debido a que no hay un estándar con el cual evaluar la calidad de la información, es una herramienta difícil calificar y sistematizar. Otro aspecto importante que afecta a la implementación de esta metodología es el número de días que se requiere para aplicarla; lo cual no solamente aumenta el costo monetario sino también el costo de oportunidad de los participantes (ej. esto hace menos atractiva la participación en el taller debido a que son más días los que se deben dejar de trabajar).

Ante este panorama se recomienda destinar más recursos para poder implementar la herramienta y así tener más días en campo y poder hacer una labor más dedicada en convencer a los pobladores. También, se recomienda contar con población local para la implementación de esta herramienta para garantizar de esta manera mejores resultados.